

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»**

**ЭКОНОМИКА РЕГИОНА:  
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ**

**Сборник статей  
Республиканской научно-практической конференции  
13 декабря 2017 г.**

**НИЦ АЭТЕРНА  
Уфа 2017**

**УДК 330**  
**ББК 65**

**ЭКОНОМИКА РЕГИОНА: ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ:** сборник статей Республиканской научно-практической конференции (13 декабря 2017 г., г.Уфа). – Уфа: АЭТЕРНА. – 154 с.

**ISBN 978-5-00109-368-8**

Настоящий сборник составлен по итогам Республиканской научно-практической конференции «ЭКОНОМИКА РЕГИОНА: ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ», состоявшейся 13 декабря 2017 г. в г. Уфа. В сборнике статей рассматриваются вопросы по активизации инвестиционной деятельности как стратегической цели развития региона, трансформации структуры экономики Республики Башкортостан с учетом современных трендов, а также направления и формы кооперации Республики Башкортостан и районов: кластеры, встраивание в мировую систему разделения труда.

**УДК 330**  
**ББК 65**

Рекомендовано к печати на заседании Ученого совета ГАНУ ИСИ РБ 07.12.2017 г., протокол № 7.

**ISBN 978-5-00109-368-8**

© ГАНУ ИСИ РБ, 2017  
© ООО «АЭТЕРНА», 2017  
© Коллектив авторов, 2017

## Оглавление

### **АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

А.З. Нагимова

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КОМПАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН 5

Ю.А. Капустина, Ю.Н. Ростовская

ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 12

Д.А. Гамилова, А.З. Нагимова

ОБЗОР ИНВЕСТИЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ЖИЗНЕННЫМ ЦИКЛОМ КОМПАНИИ 20

О.А. Александрова

ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ «МСKINSEY «7-S» КАК ИНСТРУМЕНТА ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 35

А.З. Нагимова

ВЕНЧУРНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН 40

### **НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН И РАЙОНОВ: КЛАСТЕРЫ, ВСТРАИВАНИЕ В МИРОВУЮ СИСТЕМУ РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА**

К.Г. Качалкина, Э.Р. Алексеева

ИДЕНТИФИКАЦИЯ И АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 47

В.Я. Ахметов

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН 52

В.А. Ковшов

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН НА ОСНОВЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ 57

Е.А. Попова, А.В. Пицко  
ПРЕДПОСЫЛКИ И ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ  
АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ В РЕСПУБЛИКЕ  
БАШКОРТОСТАН 57

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕНДОВ**

Ю.К. Акчулпанов ИННОВАЦИОННАЯ КОМПОНЕНТА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ	63
Н.А. Кузьминых СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО ИМИДЖА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	71
Н.Ш. Искужина ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ИМИДЖА РЕГИОНА	76
Д.В. Котов, Д.А. Гамилова, Э.Р. Алексеева АНАЛИЗ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НЕФТЕСЕРВИСНОГО РЫНКА РОССИИ	82
К.Г. Качалкина, Д.А. Гамилова МИРОВЫЕ ТРЕНДЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	88
А.С. Вахитова ВЛИЯНИЕ СТОИМОСТИ БРЕНДА НА КАПИТАЛИЗАЦИЮ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ	97
Д.А. Гамилова, Э.Р. Алексеева АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН	103
К.Г. Качалкина, Д.А. Гамилова ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН	108
Д.А. Гамилова АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН	118
А.З. Нагимова ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН И МЕРЫ ЕЁ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ	124
Д.А. Гамилова, Э.Р. Алексеева АНАЛИЗ ПРОГНОЗОВ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	133

# АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

УДК 330.322.1

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КОМПАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**Нагимова Альмира Загировна**

к.э.н., старший научный сотрудник

Центра экономических исследований

ГАНУ «Институт стратегических исследований

Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в статье детально проанализирована инвестиционная активность компаний в Республике Башкортостан. Кроме того, рассмотрены инвестиции в основной капитал по источникам финансирования и на душу населения по различным регионам Приволжского федерального округа. Выявлены проблемы долгового финансирования инвестиционной деятельности предприятий Республики Башкортостан.

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиции в основной капитал, региональные инвестиционные проекты, вновь выданные кредиты, Республика Башкортостан.

Для преодоления стагнации и повышения темпов и качества роста валового регионального продукта Республики Башкортостан требуется повышать инвестиционную активность как за счет местных, так и за счет внешних инвесторов. И те, и другие готовы инвестировать в республиканский рынок. Доказательством тому служат объявленные инвестиции, которых с начала 2017 г. в открытых СМИ было около 20 на общую сумму более 45 млрд. долл., включая 7 иностранных, как это показано в таблице 1. Существуют все предпосылки к тому, что эта тенденция может быть устойчивой.

Таблица 1 – Новые инвестиционные проекты, реализуемые на территории Республики Башкортостан

Инвестиционный проект	Инициатор проекта	Объем инвестиций в проект	Статус проекта
Реконструкция комбикормового завода в Давлеканово	Давлекановский комбинат хлебопродуктов №1	981 млн. рублей	Планируется
Строительство свиноводческого селекционно-генетического центра	Башкирская мясная компания	2,4 млрд. рублей	Планируется
Покупка мажоритарного пакета акций Белебеевского молочного комбината	Sevencia Fromage & Dairy (Франция)	Не раскрывается	Планируется
Завод по производству инновационного нефтегазового оборудования по бурению и добыче	Золотые Времена Нефтегаза (принадлежит	1 млрд. рублей	Планируется

нефти и газа	Ляонин WOLF Нефтемаш, Китай)		
Импортозамещающее производство многопрядных канатов мощностью 15 000 т/год	Белорецкий металлургический комбинат (входит в группу Мечел)	510,6 млн. рублей	Планируется
Строительство сети откормочных площадок для крупного рогатого скота	Gruppo Cremonini (Италия)	Не раскрывается	Планируется
Расширение производства сильфонных компенсаторов для нефтяной, нефтехимической, металлургической и других отраслей	СП Витценманн Россия (на 80% принадлежит Витценманн ГМБХ)	230 млн. рублей	Реализовано
Завод по производству древесных топливных гранул	ЛПК Селена	80 млн. рублей	Реализовано
Цех по фасовке растительных масел мощностью до 400 тыс. бутылок/сутки	ОАО Чишминское (входит в холдинг Сигма)	857,7 млн. рублей	Планируется
Строительство тепличного комплекса по выращиванию томатов	Технологии тепличного роста (входит в ТТР холдинг)	Не раскрывается	Планируется
Создание селекционно-генетического центра	ГК Молочная компания	Не раскрывается	Планируется
Мусороперерабатывающий завод в Стерлитамаке	ПТК ЭкоПром	266 млн. рублей	Планируется
Строительство молочной фермы и мясоперерабатывающего завода на 6 тыс. голов	ТН True Milk (Вьетнам)	220 млн. долларов	Планируется
Производство высокотехнологичного нефтепромыслового оборудования	Ойлтиммаш	239 млн. рублей	Планируется
Строительство Восточного выезда из Уфы на федеральную трассу М-5 "Урал"	Башкирская концессионная компания (принадлежит ВТБ)	29 млрд. рублей	Планируется
Строительство DIY-гипермаркета Максидом	Максидом	Не раскрывается	Реализовано
Строительство завод по производству сухих строительных смесей	Lasselsberger Ceramics (Австрия)	200 млн. евро	Планируется
Строительство 2-й очереди деревообрабатывающего завода для производства ОСБ-плит	Kronospan Holdings East Limited (Австрия)	200 млн. евро	Планируется
Строительство распределительного центра сельскохозяйственной и продовольственной продукции площадью 25 тыс. кв. м	СК "Сигма"	759 млн рублей	Планируется
Запуск каршеринговой услуги Делимобиль	Каршеринг Россия	Не раскрывается	Реализовано
<b>Итого: 20 инвестиционных проектов* на общую сумму 46,3 млрд. рублей,</b> 4 из которых на сумму 310 млн. рублей реализованы. *по 6 проектам объем инвестиций не раскрывается.			

Примечание: \* – по 6 проектам объем инвестиций не раскрывается.

Источник: составлено по данным РБК, Коммерсант и Башинформ [1,2,3].

Однако низким остается количество реализованных инвестиционных проектов: так, из 20 объявленных проектов, реализованы лишь 4 проекта на сумму 310 млн. рублей. Кроме того, в перечне приоритетных инвестиционных проектов Республики Башкортостан представлено более 40 проектов на сумму более 200 млрд. рублей [4], а по предпринимательской акции «100 инвестиционных проектов к 100-летию образования Республики Башкортостан» – более 50 проектов на 27 млрд. рублей [5]. Таким образом, в настоящее время в Республике Башкортостан запланировано более 100 инвестпроектов, однако препятствием для их полноценной реализации является критический дефицит долгосрочных инвестиционных ресурсов, что дополняется высокими рисками.

Определённые надежды на возобновление роста инвестиций связывают с увеличением прибыльности предприятий, но доля собственных средств уже сейчас находится на рекордно низком уровне, что представлено в таблице 2: собственные средства за 1-е полугодие 2017 г. составили 36% от показателя 2016г. Более того, собственные средства не могут дать нужного результата в качестве основного источника долгосрочных инвестиций. Этот источник как минимум недостаточен для реализации крупных инвестиционных проектов.

Таблица 2 – Структура инвестиций предприятий Республики Башкортостан по источникам финансирования, в млн. рублей.

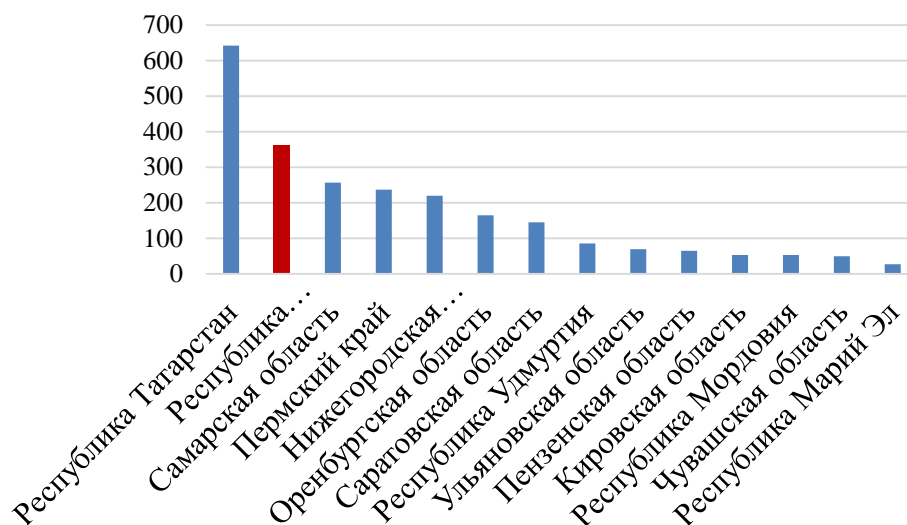
	2016 г.	1-е полугодие 2017 г.
Всего инвестиций в основной капитал	224 833,1	55 804,1
собственные средства	107 383,3	38 924
привлеченные средства	117 449,8	16 880,1
из них:		
кредиты банков	67 750,7	6 979,6
заемные средства других организаций	2 707,1	1 171,6
бюджетные средства	24 701,3	3 570,1
средства внебюджетных фондов	445,5	72,7
на доленое строительство	9 448,8	2 355,3
прочие (включая инвестиции из-за рубежа)	12 396,4	2 730,8

Источник: Башкортостанстат [6].

Если сопоставить инвестиции в основной капитал между регионами Приволжского федерального округа (ПФО), то по абсолютному показателю Республика Башкортостан занимает 2-е место после Республики Татарстан с отставанием в 1,8 раза (642,5 млрд. рублей в Татарстане против 360,9 млрд. рублей в Башкортостане), а по инвестициям в основной капитал на душу населения – 3-е место после Республики Татарстан и Пермского края с отставанием в 1,9 раза от Татарстана, как это показано на рисунках 1 и 2.

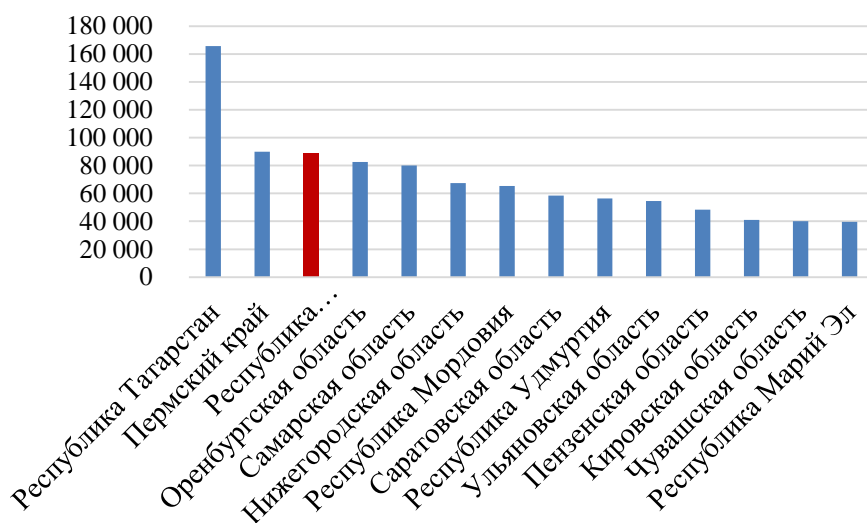
В целом, подобная инвестиционная динамика будет определять хроническое отставание экономики Республики Башкортостан от темпов

развития остальных регионов, и прежде всего от схожей по структуре экономики Республики Татарстан.



Источник: Башкортостанстат [6].

Рисунок 1 – Инвестиции в основной капитал в ПФО по итогам 2016 г., в млрд. рублей.



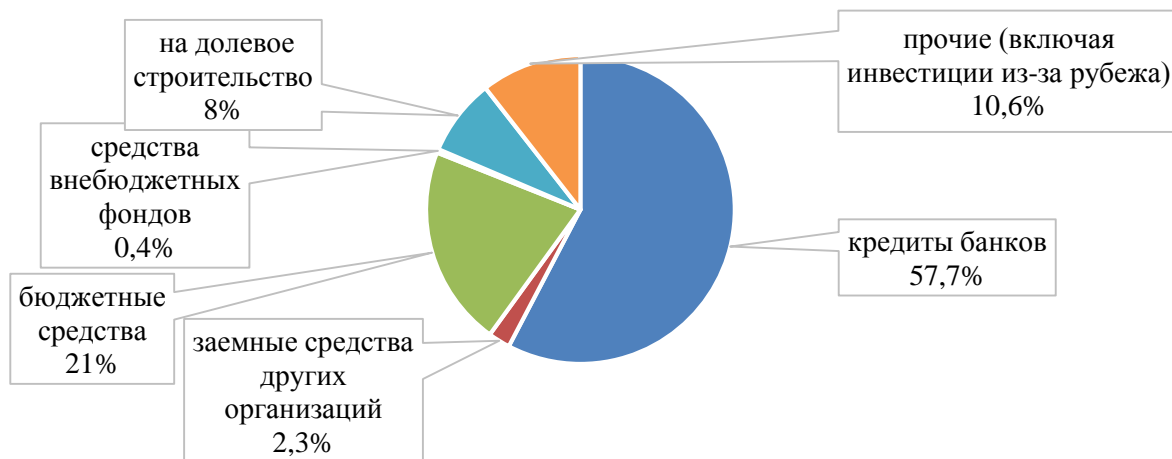
Источник: Башкортостанстат [6].

Рисунок 2 – Инвестиции в основной капитал на душу населения в ПФО по итогам 2016 г., в рублях.

Следует, однако, подчеркнуть, что роль республиканских властей в инвестиционном процессе проявляется не только в непосредственном вложении бюджетных ресурсов в инвестпроекты, которые на конец 2016 г. составили 11% от совокупных инвестиций в основной капитал, но и в стимулировании частных инвесторов. На сегодняшний день более половины (57,7%) привлеченных инвестиций в Республике Башкортостан финансируется за счет банковских кредитов, 2% – за счет займов других организаций, 0,4% – за счет внебюджетных фондов, 8% – за счет долевого строительства и 10,6%

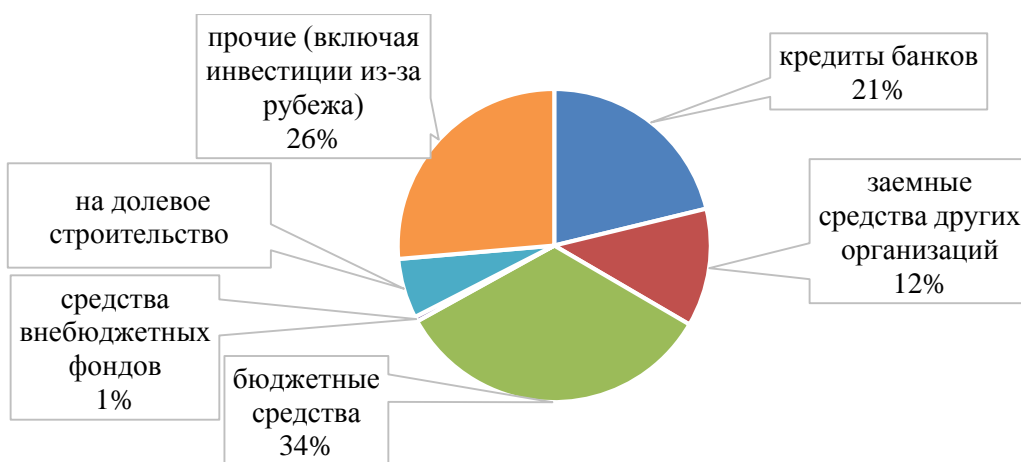


приходится на прочие инвестиции, включая зарубежные инвестиции, как это представлено на рисунке 3. В сравнении с общероссийской статистикой, которая показана на рисунке 4, наиболее распространенным инструментом финансирования инвестиций в республике является банковский кредит (57,7% в РБ против 21% в РФ), наименее распространенным – прочие инвестиции, включающие зарубежные инвестиции (10,6% в РБ, против 26% в РФ).



Источник: составлено по данным Башкортостанстата.

Рисунок 3 – Структура привлеченных инвестиций предприятиями РБ по итогам 2016 г.

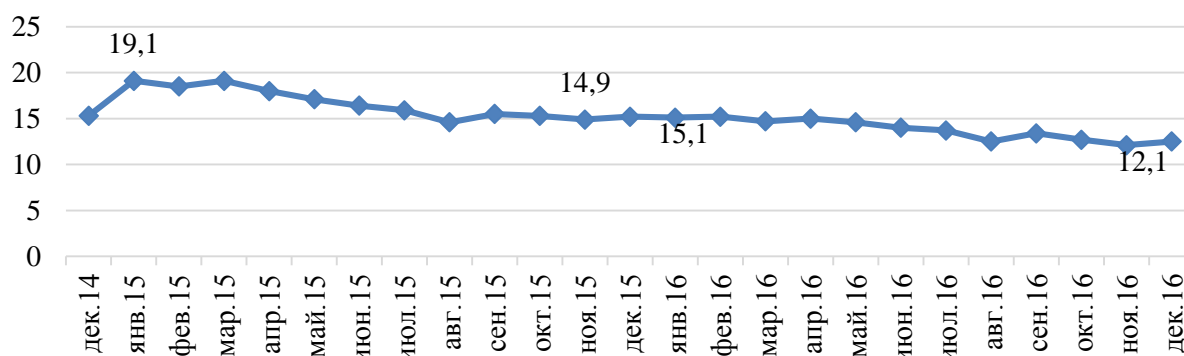


Источник: составлено по данным Госкомстата РФ [7].

Рисунок 4 – Структура привлеченных инвестиций предприятиями РФ по итогам 2016 г.

Одновременно с проблемой низкой доли акционерного финансирования инвестиций предприятиями Республики Башкортостан, существует проблема качественных характеристик долгового капитала, которые не соответствуют потребностям предприятий реального сектора по объему, стоимости и дюрации. Так, несмотря на снижение процентных ставок по банковским кредитам с 19,1% в январе 2015 г. до 12,1% в ноябре 2016 г., как видно из рисунка 5, кредиты, выданные юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям

Республики Башкортостан, сократились на 2%, в то время, как в целом по России они увеличились на 1,6%, в ПФО – на 29,5%, в Нижегородской области – на 11,8%, в Пермском крае – на 13%, а в Республике Татарстан – на рекордные 85,4%, что показано в таблице 3.



Источник: составлено по данным Бюллетеня статистики финансового сектора январь–декабрь 2016 года № 1(24) / Национальный банк по Республике Башкортостан [8].

Рисунок 5 – Средневзвешенные процентные ставки в рублях по средствам, предоставленным кредитными организациями Республики Башкортостан нефинансовым организациям, в %.

Кроме того, в совокупном кредитном портфеле банков доля кредитов, выданных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, является одной из самых низких в регионе: 77% – в Республике Башкортостан против 87% – в Республике Татарстан и 85% – в России, в целом, что представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Кредиты, предоставленные юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, млн. рублей

Регион	январь-ноябрь 2016 г.	январь-ноябрь 2015 г.	темпы роста (CAGR), %	доля кредитов юрлицам в совокупном кредитном портфеле банков, %
Российская Федерация	30 262 261	29 798 286	1,6%	85%
Приволжский федеральный округ	4 129 500	3 188 559	29,5%	78%
Республика Татарстан	1 476 849	796 646	85,4%	87%
Нижегородская область	656 122	586 822	11,8%	83%
Самарская область	460 433	489 706	-6,0%	82%
Республика Башкортостан	408 924	417 214	-2,0%	77%
Пермский край	229 381	203 043	13,0%	70%

Источник: составлено по данным Бюллетеней статистики финансового сектора / Национальный банк по Республике Башкортостан [8,9].

Если сопоставить объем вновь выданных кредитов юридическим лицам, то окажется, что в Республике Башкортостан ежегодные темпы его сокращения составили 13%, в то время как в Российской Федерации темпы роста составили 4%.

Таблица 4 – Объем вновь выданных кредитов юридическим лицам, млн. рублей

Регион	2014	2015	2016	темп роста (CAGR), %
Республика Башкортостан	603 825,1	467 776,1	457 038,6	-13%
Российская Федерация	35 579 659,6	34 236 283,9	38 529 847,9	+4%

Источник: составлено по данным Бюллетеней статистики финансового сектора/ Национальный банк по Республике Башкортостан [8,9].

Таким образом, можно сделать вывод, что объем финансовых ресурсов, перераспределяемых банковской системой Республики Башкортостан, мало эффективен и недостаточен для удовлетворения потребностей бизнеса в финансировании долгосрочной инвестиционной деятельности. Следовательно, требуется развитие республиканского небанковского финансового сектора, поскольку именно этот сектор в развитых экономических системах направляет основной объем долгосрочных инвестиционных ресурсов. Кроме того, мировой опыт показывает, что регионы с наибольшим развитием небанковского финансового сектора оказываются наименее уязвимыми кризисным явлениям, а само многообразие финансовых институтов делает экономическую систему более устойчивой, конкурентоспособной и привлекательной.

#### Список литературы

1. РБК Башкортостан [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <https://ufa.rbc.ru/> (дата обращения: 02.11.2017).
2. Коммерсантъ Уфа [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/regions/2> (дата обращения: 02.11.2017).
3. Новости экономики и бизнеса Башкортостана [Электронный ресурс] // ИА Башинформ. – Режим доступа: <http://www.bashinform.ru/economy/> (дата обращения: 02.11.2017).
4. Инвестиционная деятельность [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Республики Башкортостан. – Режим доступа: <https://economy.bashkortostan.ru/upload/iblock/1f7/perechen-41-14.11.2017.pdf> (дата обращения: 12.11.2017).
5. 100 инвестиционных проектов [Электронный ресурс] // Торгово-промышленная палата Республики Башкортостан. – Режим доступа: <http://100rb.ru/projects/> (дата обращения: 12.11.2017).
6. Официальная статистика Башкортостана [Электронный ресурс] // Башкортостанстат. – Режим доступа: <http://bashstat.gks.ru> (дата обращения: 12.10.2017).
7. Официальная статистика Госкомстата РФ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 12.10.2017).

8. Бюллетень статистики финансового сектора январь–декабрь 2016 года № 1(24) [Электронный ресурс] // АКФОРБ. – Режим доступа: <http://akorb.ru/upload/doc/2017/bulletin%20financial%20sector> (дата обращения: 24.10.2017).

9. Бюллетени статистики финансового сектора [Электронный ресурс] // АКФОРБ. – 2015–2017 – Режим доступа: <http://akorb.ru/bulletin/> (дата обращения: 24.10.2017).

© А.З. Нагимова, 2017

## **PROBLEMS AND PROSPECTS OF INVESTMENT ACTIVITY OF COMPANIES IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

**Nagimova Almira Zagirovna**  
Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher  
Center for Economic Studies  
Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** The article analyzes the investment activity of companies in the Republic of Bashkortostan. In addition, the article examines capital investment by sources of financing and per capita in various regions of the Volga Federal District. Problems of debt financing of enterprises of the Republic of Bashkortostan are also revealed.

**Key words:** investments, capital investment, regional investment projects, newly issued loans, the Republic of Bashkortostan.

УДК 332.145:630.61 (470.57)

## **ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**Капустина Юлия Александровна**  
к.э.н., доцент кафедры экономики и экономической безопасности  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»  
**Ростовская Юлия Николаевна**  
доцент кафедры экономики и экономической безопасности  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»

**Аннотация:** определяющим условием развития лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан являются инвестиции. Рост объемов инвестиционных ресурсов обеспечивает положительную динамику показателей лесопромышленного производства республики. Основой инвестиционной политики является механизм реализации перспективных инвестиционных

проектов в области освоения лесов и деревообработки на территории Республики Башкортостан.

**Ключевые слова:** лесопромышленный комплекс, инвестиционная привлекательность, инвестиции в основной капитал, приоритетные инвестиционные проекты.

Ключевой стратегической целью хозяйствующего субъекта любого уровня – предприятия, отрасли, региона, государства – является достижение и удержание конкурентных преимуществ по сравнению с иными участниками рынка. Конкурентоспособность отраслей и видов экономической деятельности определяется двумя основными видами конкурентных преимуществ: ресурсными и технологическими [1]. В современных условиях акцент смещается в сторону второго из названных преимуществ: конкуренция становится, в большей мере, соперничеством не ресурсов, а стратегий и технологий.

Ресурсный потенциал лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан, характеризующийся обширным гиперпространством экологических факторов, разнообразием ландшафтов, типов и условий местопроизрастания, богатым ассортиментом древесных пород, создает благоприятные условия для развития в регионе различных «лесоориентированных» видов деятельности. Однако, на сегодняшний день лесопромышленный комплекс не является приоритетом региональной экономики и, чаще всего, ассоциируется с нереализованными возможностями, упущенными конкурентными преимуществами. Причиной тому, во многом, служит недостаточно высокий уровень реализации технологического потенциала отрасли, снижающий степень адаптации лесопромышленного комплекса республики к требованиям внутреннего и мировых рынков. Низкая инвестиционная активность отраслевых игроков, обусловленная недостаточностью начального капитала и собственных оборотных средств, сложностью привлечения заемных ресурсов и высокими ставками кредитования, приводит к технологической отсталости регионального ЛПК.

Низкая инвестиционная привлекательность отрасли связана с общероссийскими макроэкономическими и политическими рисками, высокой стоимостью привлечения капитала, зависимостью окупаемости проектов от степени доступности лесосырьевых ресурсов, длительными сроками строительства вследствие климатических особенностей и избыточного национального регулирования в сфере строительства, промышленной безопасности и экологии.

Указанные факторы в условиях финансовой нестабильности и ограниченности финансовых ресурсов становятся причиной низкого технического и технологического уровня лесопромышленного производства (прежде всего, на малых предприятиях), приводят к физическому и моральному старению основных производственных фондов.

Следствиями низкой инвестиционной привлекательности отрасли являются недостаточная оснащенность предприятий, специализирующихся на

лесозаготовке и транспортировке круглого леса, современной высокотехнологичной техникой, отсутствие эффективных технологий заготовки древесины в труднодоступных районах, недостаточные мощности по глубокой механической и химической переработке низкосортной древесины и древесных отходов в продукцию высоких переделов.

Инвестиции являются ключевым условием роста экономического потенциала лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан, определяют конкурентные позиции отраслевого комплекса на внутреннем и внешнем рынках, обеспечивая условия его эффективного развития.

В таблице 1 представлена динамика инвестиций в лесопромышленный комплекс Республики за последние десять лет [2].

Таблица 1 – Динамика инвестиций в основной капитал лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан за 2007–2016 годы

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Инвестиции в основной капитал, в текущих ценах, млн. руб.	168,4	37,4	49,8	113,8	632,8	1289,7	406,3	87,1	9861,5	3758,3
темп роста в % к предыдущему году	64,7	22,2	133,2	228,7	556,1	203,8	31,5	119,9	2024,5	38,1
индекс-дефлятор в % к предыдущему году	115,7	119,4	105,0	107,9	108,8	106,8	107,2	107,0	106,5	106,8
Инвестиции в основной капитал, в сопоставимых ценах, млн. руб.	145,5	31,3	47,4	105,5	581,6	1207,6	379,0	455,2	9259,8	3519,0
темп роста в % к предыдущему году	62,7	21,5	151,5	222,5	551,5	207,6	31,4	120,1	2034,0	38,0
Объем инвестиций на модернизацию и обновление основных фондов, млн. руб.	98,7	29,3	34,2	98,5	603,0	934,8	374,3	428,9	593,8	1016,8
темп роста в % к предыдущему году	*	29,7	116,6	288,3	612,3	155,0	40,0	114,6	138,4	171,2
индекс-дефлятор в % к предыдущему году	115,7	119,4	105,0	107,9	108,8	106,8	107,2	107,0	106,5	106,8
Объем инвестиций на модернизацию и обновление основных фондов, в сопоставимых ценах, млн. руб.	85,3	24,5	32,5	91,3	554,3	875,3	349,1	400,9	557,7	952,1
темп роста в % к предыдущему	-	28,8	132,6	280,6	607,2	157,9	39,9	114,8	139,1	170,8
* - данные отсутствуют										

Совокупный прирост инвестиций в основной капитал за десять лет (с 2007 по 2016 годы) составляет 2132% в текущих ценах (2318% – в сопоставимых ценах) и обеспечен, прежде всего, положительной динамикой вложений в основной капитал по виду деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева»: среднегодовой прирост величины инвестиций в текущих ценах составляет 320% (347% – в сопоставимых ценах).

Значение среднегодового прироста инвестиций в текущих ценах по виду деятельности «Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них» находится в пределах 29–30% (32% – в сопоставимых ценах).

По виду деятельности «Лесоводство и лесозаготовки» выявлено падение стоимостного объема инвестиций в основной капитал к 2016 году по сравнению с величиной 2007 года с 20,5 до 17,1 млн. руб. Среднегодовой прирост в текущих ценах имеет отрицательное значение (-1,7%); в сопоставимых ценах равен -1%;

Наивысшим инвестиционным потенциалом среди видов деятельности, образующих ЛПК республики, обладает вид «Обработка древесины и производство изделий из дерева»: на его долю приходится 94 % совокупного объема инвестиций за 2007-2016 годы и 78% объема инвестиций на модернизацию и обновление основных фондов за тот же период.

Существенное увеличение инвестиций в 2015 году (рисунок 1) обусловлено вводом основных производственных мощностей в рамках реализации крупных инвестиционных проектов в области освоения лесов и деревообработки, в частности первой очереди завода по выпуску плит ДСП ООО «Кроношпан Башкортостан», а также завершением проектов, реализуемых на ООО «Уфимский фанерный комбинат» и ООО «Уфимский фанерно-плитный комбинат».

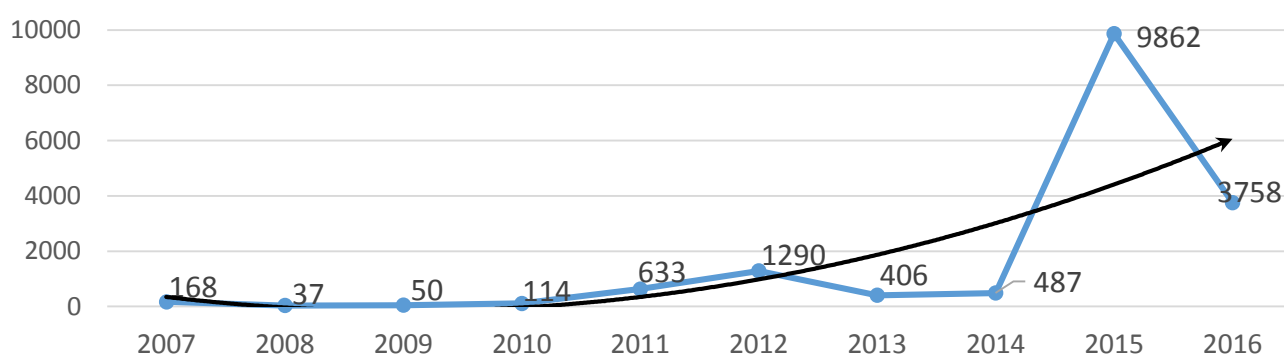


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан за 2007-2016 годы в текущих ценах, млн. руб.

Инвестиции на модернизацию и обновление основных фондов занимают в среднем 67% годовой величины (от 6 до 95,3%), что свидетельствует об интенсивном характере инвестиционной деятельности и обновлении активной части основных фондов предприятий отрасли.

В структуре инвестиций отдельных видов деятельности наибольший удельный вес инвестиций на модернизацию и обновление основных фондов отмечен по видам «Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них» (86%) и «Лесоводство и лесозаготовки» (84%).

Рост объемов привлекаемых в лесопромышленный комплекс инвестиционных ресурсов обеспечил положительную динамику показателей промышленного производства: в 2016 году по отношению к предыдущему периоду по виду деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева» темп роста объемов отгруженных товаров собственного производства в текущих ценах составил 138,6%, по виду деятельности «Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них» – 102,4% [14]. По виду деятельности «Лесоводство и лесозаготовки», несмотря на падение в 2016 году физических объемов заготовки древесины до 93,7% от уровня предыдущего периода, основные лесовосстановительные мероприятия выполнены в объемах, превышающих плановые значения. Снижение показателя в 2016 году обусловлено недостаточным освоением крупными арендаторами расчетной лесосеки, а также истечением срока действия договоров аренды ООО «ЛЗК «Башлеспром».

Выручка предприятий Республики Башкортостан от продажи лесопромышленной продукции в 2016 году выросла по сравнению с 2015 годом на 36,1% и составила 13207 млн. руб. Прежде всего, это связано со значительным увеличением объема продаж продукции деревообработки (164,5% к 2015 году) и продукции целлюлозно-бумажного производства (104,0% к 2015 году).

В целом, с 2007 года объем выручки предприятий лесного комплекса республики вырос более чем в 4,5 раза. Среднегодовой темп роста составил 117,6% (рисунок 2).

Наблюдаемый с 2010 года прирост объемов лесопромышленного производства обусловлен проводимой в республике целенаправленной региональной отраслевой политикой, стержнем которой является реализация крупных инвестиционных проектов в области освоения лесов и деревообработки на территории Республики Башкортостан [2].

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» в Республике Башкортостан продолжается реализация следующих проектов, включенных в общероссийский перечень: «Завод большеформатной фанеры» (ООО «Уфимский фанерный комбинат»), «Создание лесоперерабатывающего комплекса» (ООО «Уфимский фанерно-плитный комбинат»), «Создание производства с полным циклом переработки древесины» (ООО «Лесопромышленная компания «Селена»).





Рисунок 2 – Выручка (нетто) от продажи продукции предприятий ЛПК Республики Башкортостан в 2007-2016 гг., млн. руб. [3]

В рамках реализации среднесрочных комплексных программ экономического развития районов Зауралья и северо-восточных районов Республики Башкортостан (Постановления Правительства Республики Башкортостан от 9 ноября 2011 г. № 395, от 24 февраля 2011 г. № 38, от 30 декабря 2015 г. № 561, от 30 декабря 2016 г. № 574) предусмотрены мероприятия по развитию лесопромышленного комплекса, содействию повышения конкурентоспособности действующих предприятий отрасли и созданию новых высокотехнологичных производств по переработке низкосортной древесины.

В целях повышения эффективности лесопользования, вовлечения в оборот лиственной низкотоварной древесины и отходов деревообработки в лесных районах республики Министерством промышленности и инновационной политики совместно с субъектами малого бизнеса реализуются мероприятия по созданию и развитию производств биотоплива (пеллет, брикетов) и древесного угля. Объем инвестиций по данным мероприятиям составил 254,6 млн. руб., в том числе в 2016 году 96,6 млн. руб., обеспечив ввод в эксплуатацию производств суммарной годовой мощностью 25 тыс. тонн биотоплива и 7,5 тыс. тонн древесного угля.

В соответствии с Планом инвестиционного развития лесного сектора экономики Республики Башкортостан на среднесрочный период до 2020 года заявлено 8 инвестиционных проектов с объемом вложений 8,78 млрд. руб.

На решение ключевых задач развития отраслевого комплекса – внедрение интенсивных технологий, обеспечивающих комплексную переработку древесного сырья, рациональное и неистощительное использование лесов, повышение качества отраслевого продукта – направлены перспективные

инвестиционные проекты лесного сектора экономики Республики Башкортостан, планируемые к осуществлению до 2030 года. Совокупный прогнозный объем инвестиций составит 52 млрд. руб., обеспечит создание порядка 2 700 дополнительных рабочих мест и ежегодный бюджетный эффект более 1 млрд. руб. «Точками роста» ЛПК республики в долгосрочном периоде призваны стать ООО «Кроношпан Башкортостан», ООО «СибайПлитПром», ООО «УФК», ООО «УФПК», ООО «ЛПК «Селена», ООО «Амзинский лесокombинат», ООО «БашЛПК».

Реализуемые в настоящее время Министерством промышленности и инновационной политики программы приоритетных инвестиционных проектов направлены на развитие комплексных производств, осуществляющих полный цикл от заготовки древесины до получения готового продукта деревообработки. Программы позволяют инвестору снизить риски, связанные со снабжением нового или модернизируемого производства сырьем, снижая барьеры доступа к лесным ресурсам. Однако льготы для стимулирования инвестиций в лесопромышленный комплекс, предоставляемые в рамках участия в приоритетных инвестиционных проектах, недостаточны.

Негативной характеристикой механизма приоритетных инвестиционных проектов является разрушение регионального рынка сырья и вытеснение местных лесозаготовителей с рынка, в частности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Система государственного управления лесами не имеет комплексной и системной стратегии развития отрасли, что ограничивает приток инвестиций, снижает инвестиционную привлекательность как российского, так и башкирского лесопромышленного комплекса.

В условиях ограниченных финансовых возможностей и медленного восстановления национальной экономики приоритетным условием развития регионального отраслевого комплекса становится рост инвестиционной активности субъектов хозяйствования. Согласно прогнозу Минэкономразвития, динамика развития лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан будет обусловлена увеличением объемов инвестиций в основной капитал, а также ростом доходов населения и торговли, что будет способствовать повышению спроса на отраслевой продукт. Прогнозируемый темп роста объемов производства совокупного продукта лесопромышленного комплекса в долгосрочном периоде будет низким (0-3%). В среднесрочной перспективе ожидается умеренная динамика развития лесопромышленного комплекса [4].

Реализация запланированных инвестиционных проектов, их корректировка и уточнение в соответствии с меняющимися социально-экономическими условиями и целевыми ориентирами должны обеспечить устойчивый рост инвестиций в основной капитал лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан.

В соответствии с инновационным сценарием разработанного Минэкономразвития России Прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года составлен прогноз

инвестиций в основной капитал лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан на 2017-2030 годы (рисунок 3).

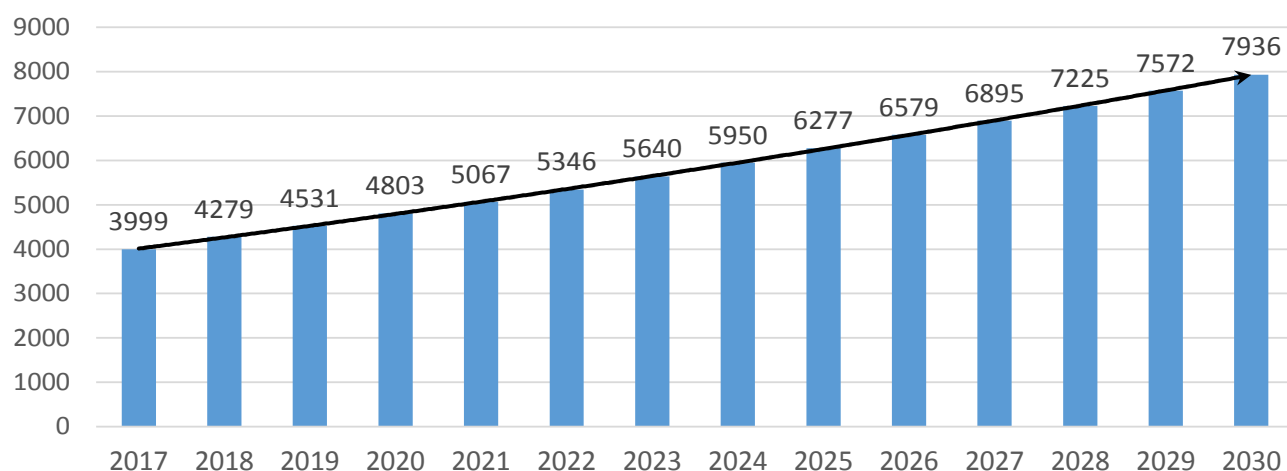


Рисунок 3 – Прогноз инвестиций в основной капитал лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан за 2017-2030 годы в текущих ценах, млн. руб.

Планомерное наращивание объемов инвестиций в основной капитал лесопромышленного комплекса республики в прогнозном периоде (рисунок 3) призвано усилить инвестиционную направленность экономического роста.

Целевыми ориентирами инвестиционной деятельности участников лесопромышленного комплекса республики должны стать:

- создание современной транспортной инфраструктуры (с привлечением всех видов транспортных путей, в том числе водных), повышающей доступность лесосырьевых ресурсов и обеспечивающей каналы сбыта лесопродукции как внутри страны, так и за рубежом;

- смещение акцентов отраслевого развития с сырьевой направленности на создание конкурентоспособного сектора высокотехнологичных производств, обеспечивающих внешний и внутренний рынок продукцией глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью;

- повышение уровня автоматизации, механизации, энергоэффективности отраслевых производств посредством обновления изношенной техники и оборудования.

Целенаправленная инвестиционная политика, реализуемая на основе перспективных инвестиционных проектов по технологической модернизации и строительству новых предприятий лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан, становится фактором экономического роста отрасли в прогнозном периоде.

#### Список литературы

1. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов [Электронный ресурс] / Портер М.Е., - 6-е изд. - М.: Альпина Пабл., 2016. - 453 с.: 70x100 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-9614-5752-0.

2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bashstat.gks.ru/>

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Разработан Минэкономразвития России.

© Ю.А. Капустина, Ю.Н. Ростовская, 2017

## **INVESTMENT DEVELOPMENT OF THE FOREST INDUSTRY IN REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

**Kapustina Yulia Alexandrovna**

Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, department of economics and economic security, Ural State Forestry Engineering University

**Rostovskaya Yulia Nicolaevna**

Associate Professor, department of economics and economic security, Ural State Forestry Engineering University

**Abstract:** A pacing factor for development of forest industry in Republic of Bashkortostan is investment. Positive dynamic of timber industry index is provided by capital expenditure expansion. The implementation arrangements of perspective capital investment project as forest exploitation and woodworking in Republic of Bashkortostan is the base for investment policy.

**Key words:** forest industry, investment prospects, fixed investment, priority capital investment project.

УДК 330.322.1

## **ОБЗОР ИНВЕСТИЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ЖИЗНЕННЫМ ЦИКЛОМ КОМПАНИИ**

**Гамилова Диляра Агеламовна**

к.э.н., руководитель  
Центра экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»

**Нагимова Альмира Загировна**

к.э.н., старший научный сотрудник  
Центра экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в статье представлен анализ инструментов и участников инвестиционного процесса на различных стадиях жизненного цикла компании. Дано описание каждого из инструментов и приведена статистика их

использования в мире, России и Республике Башкортостан. Авторами сделаны выводы о текущем состоянии и проблемах развития инвестиционных инструментов на региональном рынке.

**Ключевые слова:** стадия жизненного цикла, финансирование инвестиций, инвестиционный процесс, региональный рынок инвестиций.

Инвестиционная деятельность представляет собой два взаимозависимых этапа: привлечение/размещение и использование/приращение средств. Оба этапа взаимообусловлены состоянием объекта инвестирования, который может иметь различные формы: от идеи или результатов интеллектуальной деятельности до запущенного производства и стабильных продаж. В этой связи в статье предлагается рассмотреть существующие инструменты финансирования инвестиций в разрезе стадий развития организации, а также рассмотреть статистику использования инструментов финансирования инвестиций в мире, России и Республике Башкортостан.

Несмотря на то, что существует общепринятая классификация инвесторов (бизнес-ангелы, венчурные фонды, фонды прямых инвестиций) и этапов финансирования бизнес-проектов, в реальном мире границы между различными категориями инвесторов постепенно размываются и на практике нередко те случаи, когда инвестиции являются смешанными, включающими средства бизнес-ангелов, фондов венчурных и прямых инвестиций, банковских кредитов и пр. Однако общие закономерности остаются прежними:

- крупные инвесторы склонны инвестировать на более поздних стадиях, поскольку это гарантирует меньший риск, однако и меньшую доходность;

- со снижением рисков и ростом объемов финансирования (переход к более поздним стадиям) количество инвесторов, участвующих в сделке увеличивается (рисунок 1);

- лишь часть проинвестированных бизнес-проектов перейдут на следующую стадию финансирования.

Рассматривая подробнее жизненный цикл организации, можно выделить 5 стадий жизненного цикла компании от предпосевной стадии до зрелости. Этапность финансирования инвестиций в зависимости от стадии жизненного цикла компании представлена в таблице 1.

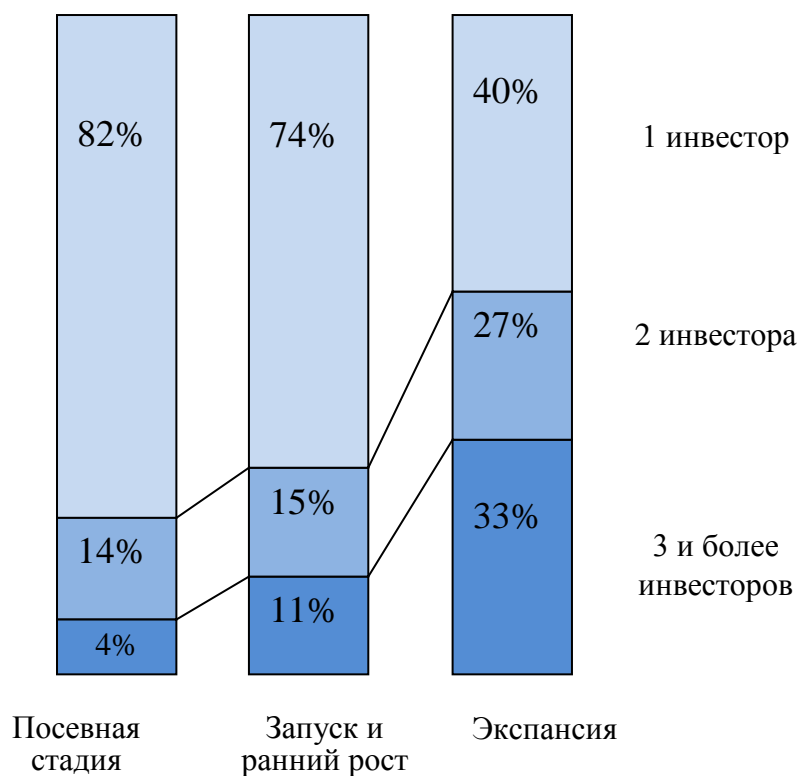


Рисунок 1 – Количество инвесторов в сделке в зависимости от стадии финансирования бизнес-проекта [1].

На предпосевной стадии инвестиционный проект в 70-80% случаев финансируется за счет сбережений основателя, его друзей, знакомых, родственников – FFF (Friends, Family, Founders). Следующим важным источником финансирования компании данной стадии являются *гранты*, под которыми понимается безвозмездная субсидия, выделяемая компании для проведения научных или других исследований, опытно-конструкторских работ. По своей сути, гранты являются нерыночным механизмом поддержки бизнеса, тем не менее, это важный элемент устойчивого развития индустрии венчурного финансирования. Государственные органы играют ключевую роль на предпосевной стадии, поскольку их грантовая поддержка позволяет обеспечить необходимое количество проектов и способствует расширению «воронки» этих проектов для следующего этапа финансирования.

Таблица 1 - Схема поэтапного финансирования компании в зависимости от стадии жизненного цикла

Стадия жизненного цикла	Описание	Источники финансирования инвестиций	Участники инвестиционного процесса	Средний размер сделки
Предпосевная	идея и концепция	FFF, гранты, акселерационные программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– краудфандинговые платформы</li> <li>– грантодатели</li> <li>– микрофинансовые организации</li> <li>– бизнес-акселераторы</li> </ul>	<\$ 25 тыс.
Посевная	прототип и продукт	ангельское финансирование и финансирование через фонды поддержки	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ассоциации бизнес-ангелов</li> <li>– государственные венчурные фонды</li> <li>– бизнес-инкубаторы</li> <li>– бизнес-ангелы</li> </ul>	<\$ 50 тыс.
Стартап и ранний рост	продукт на рынке	венчурное финансирование и синдикация бизнес-ангелов через раунды финансирования А, В, С, D	<ul style="list-style-type: none"> <li>– частные фонды прямых инвестиций</li> <li>– технопарки</li> <li>– независимые венчурные фонды</li> <li>– корпоративные венчурные фонды</li> </ul>	<\$ 1-8 млн.
Экспансия	масштабирование и расширение географии присутствия	фонды прямых инвестиций	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ОЭЗ</li> <li>– индустриальные парки</li> <li>– банки</li> </ul>	\$ 10-100 млн.
		мезонинное финансирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– мезонинные фонды</li> <li>– ТОЭСР</li> <li>– государственные фонды прямых инвестиций</li> <li>– банки</li> <li>– агентства инвестиционного развития</li> </ul>	
Зрелость	устойчивый и постоянный ст	продажа стратегическому инвестору или IPO	<ul style="list-style-type: none"> <li>– биржи</li> <li>– стратегические инвесторы</li> <li>– институциональные инвесторы</li> </ul>	>\$ 100 млн.

Согласно российской статистике (рисунок 2), количество выдаваемых грантов в наукоемкие проекты с 2012 г. выросло почти в 7 раз, при этом совокупная сумма грантов уменьшилась на 14%. Также сократилась средняя сумма гранта: с 206 550 долл. в 2012 г. до 26 750 долл. в 2016 г.

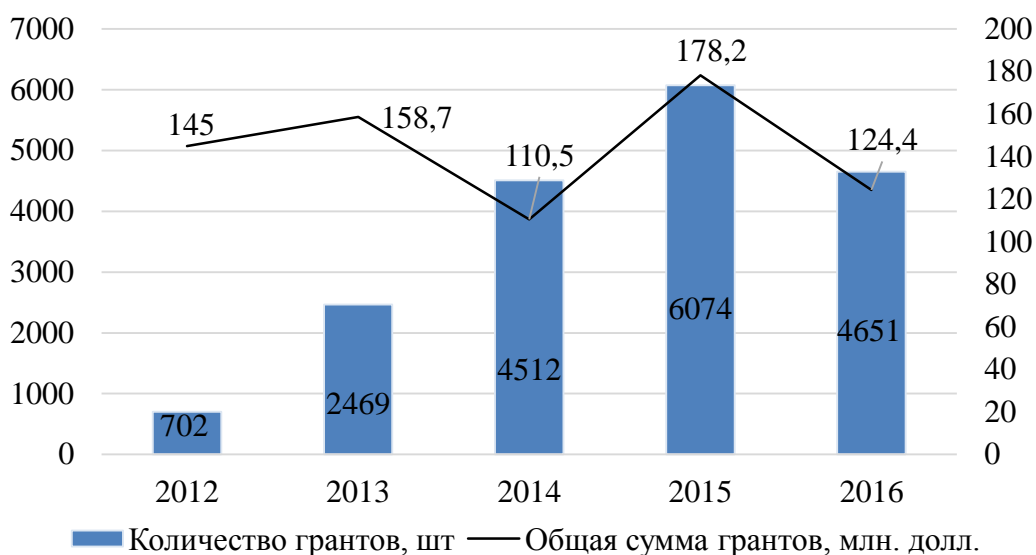


Рисунок 2 – Динамика российских грантов в наукоемкие проекты [2].

В Республике Башкортостан по итогам 2016 года грантами Фонда содействия инновациям поддержано 12 проектов, что составляет лишь 0,26% общероссийского показателя.

Альтернативными источниками финансирования инвестиционных проектов предпосевной стадии являются краудфандинговые платформы, организованные через специальные сайты: boomstartar.ru, planeta.ru в России являются аналогами международных kickstarter.com, indiegogo.com. *Краудфандинг* – это сбор финансовых средств от большого числа частных лиц для реализации бизнес-проекта. По данным 2015 г., объем российского рынка краудфандинга составил 100 млн. рублей, финансирование получили 228 проектов.

Еще одним важным источником финансирования молодых инвестпроектов являются акселерационные программы. Эта модель поддержки предполагает интенсивное развитие проекта в кратчайшие сроки (3-6 месяцев). Для чего проекту, помимо инвестиций (до 25 тыс. долл. в обмен на долю в капитале компании), обеспечивается инфраструктура, экспертная и информационная поддержка. В России аналогом западных частных бизнес-акселераторов YCombinator и Techstars является государственные Фонд развития интернет-инициатив и GenerationS.

Посевная стадия развития компании финансируется *бизнес-ангелами* – это частные инвесторы, которые обеспечивают компании ранней стадии развития финансовую, а также консультационную поддержку в обмен на определенную долю собственности в акционерном капитале. Одним из высокоразвитых рынков ангельского инвестирования считается США, где в 2015 г. было совершено 71 000 сделок на общую сумму 24 млрд. долл., при этом средний размер сделки находился в диапазоне от 10 000 до 50 000 долл. Европейский рынок ангельских инвестиций в 2 раза меньше в количественном объеме (32 940 сделок в 2015 г.) и в 4 раза меньше в стоимостном объеме (совокупный объем сделок в 2015 г. составил 6,1 млрд. долл.), однако общее число бизнес-ангелов в США и Европе



одинаково – это более 300 000 инвесторов. Бизнес-ангелы могут инвестировать индивидуально, а могут объединяться с другими ангелами или фондами.

Россия занимает 7 место в Европе с совокупным объемом рынка ангельского финансирования 29,1 млн евро. Примечательно, что до предсанкционного 2014 г. российский ангельский рынок был не просто частью международного, но считался одним из самых перспективных в мире. По итогам 2012 г. Dow Jones Venture Source назвал российский рынок самым быстрорастущим в Европе, что подтвердилось итогами 2013 г., когда в стране было закрыто сделок на 42 млн. евро, и 2015 г., когда Россия разделила 4-е место рейтинга с Францией.

Стадии запуска и раннего роста компаний финансируются за счет инвестиций венчурных фондов. В Республике Башкортостан работает лишь один государственный Венчурный фонд РБ с уставным капиталом 200 млн. рублей, Частные и частно-государственные венчурные фонды на рынке республики отсутствуют вовсе.

Стадия экспансии компании характеризуется стабильными положительными денежными потоками и сниженными рисками. К компаниям, которым в связи с расширением деятельности необходимо дополнительное финансирование, проявляют интерес *фонды прямых инвестиций*, занимающиеся долгосрочным и менее рискованным инвестированием. Суммарное количество таких фондов в России на конец 2016 г. составило 75, а совокупный капитал превысил 16 млрд. долл. Таким образом, средний объем фонда прямых инвестиций в России составляет 215 млн. долл., что на 12 % меньше итогов 2012 г. Статистика фондов прямых инвестиций в России за 2016 г. показывает общий спад практический по всем показателям: количество фондов, суммарный и средний размер фонда, совокупный объем и число их инвестиций, что связано с общей макроэкономической и политической нестабильностью, падением реальных располагаемых доходов, резким сокращением уровня прямых иностранных инвестиций и др.

На стадии экспансии компания также может привлечь *мезонинное финансирование* – это гибридная форма финансирования, сочетающая в себе характеристики долевого и долгового капитала, а также использование ценных бумаг и/или производных финансовых инструментов в процессе осуществления сделки.

Первоначальное публичное размещение акций компании на фондовой бирже (*IPO*) – это последняя стадия развития успешной компании, она представляет собой процедуру реализации акций на организованном рынке (бирже) с целью привлечения капитала от широкого круга инвесторов.

В связи с низкой емкостью отечественного фондового рынка (250 эмитентов) и слабой динамикой роста (в 2016 г. в России было организовано 7 новых IPO против 112 IPO – в США, 331 IPO – в Китае, 83 – в Индии), куда более реалистичным способом привлечения капитала в бизнес является *прямая продажа пакета стратегическому инвестору*. Тот, в свою очередь, заинтересован в приобретении крупного пакета акций, для того, чтобы участвовать в управлении и получить «контроль» над компанией. В качестве

стратегического инвестора выступает компания из категории крупного бизнеса, деятельность которой связана с приобретаемым активом. Чаще всего, стратегическими инвесторами выступают зарубежные транснациональные компании и местный крупный бизнес.

За последние 5 лет в Республике Башкортостан ни одна компания-резидент не вышла на IPO. В целом, стоит отметить, что в республике в должной мере не используются общераспространенные во всем мире источники финансирования инвестиций на соответствующих стадиях жизненного цикла организации. Таким образом, не формируется значительная воронка проектов на начальных стадиях, что фактически ограничивает регион в экономическом развитии и подталкивает к активному инвестированию в традиционные отрасли и существующие предприятия.

#### Список литературы

1. Отчеты “Навигатор венчурного бизнеса Money Tree” [Электронный ресурс] // Аналитика и исследования РВК. – Режим доступа: <https://www.rvc.ru/analytics/> (дата обращения: 10.10.2017)
2. Концептуальная сквозная методика анализа венчурных проектов ЕУ–РВК [Электронный ресурс] // РВК. – 2016. – Режим доступа: [https://www.rvc.ru/upload/iblock/85a/skvoznaya\\_metodika.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/85a/skvoznaya_metodika.pdf) (дата обращения: 10.10.2017).

© Д.А. Гамилова, А.З. Нагимова, 2017

### THE REVIEW OF INVESTMENT VEHICLES ACCORDING WITH LIFE CYCLE OF THE COMPANY

**Gamilova Dilara Agelamovna**

Cand. Sci. (Econ.), Manager  
Center for Economic Studies

Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Nagimova Almira Zagirovna**

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher  
Center for Economic Studies

Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** the article presents an analysis of vehicles and actors of investment process during the different stages of life cycle of the company. There is an description of each investment vehicle and statistics of using them globally, in Russia and in the Republic of Bashkortostan. Authors conclude that there are problems of investment vehicles development in the regional market.

**Keywords:** company’s lifecycle, investment financing, investment process, regional market of investment.

## ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ «МС-KINSEY «7-S» КАК ИНСТРУМЕНТА ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**Александрова Ольга Александровна**  
к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление на предприятиях нефтяной и газовой промышленности»  
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

**Аннотация:** анализируется состояние инвестиционной сферы в Республике Башкортостан, дается прогноз по объему инвестиций в Башкортостане на 2018–2020 гг., в т.ч. по муниципальным образованиям республики. Применяется стратегическая модель «Mc-Kinsey «7S» в качестве инструмента или способа повышения инвестиционной активности предприятий Республики Башкортостан, дается заключение о применении механизма государственно-частного (муниципально-частного) партнерства в регионе.

**Ключевые слова:** Республика Башкортостан, инвестиции, активность, модель, развитие, государственно-частное партнерство.

Положительный инвестиционный климат является основной предпосылкой дальнейшего устойчивого развития территории.

В 2014–2016 гг. в Республике Башкортостан отмечалась положительная динамика инвестиций в основной капитал (за счет всех источников финансирования) (таблица 1).

Таблица 1 – Объемы инвестиций в основной капитал (за счет всех источников финансирования) в Республике Башкортостан в 2014–2016 гг.

№ п.п.	Показатели	2014 год	2015 год	2016 год
1	Объем инвестиций в основной капитал республики, млрд. руб.	283,5	317,8	360,9
2	Темп роста инвестиций в основной капитал в Российской Федерации, % к предыдущему году	98,5	89,9	99,1
3	Темп роста инвестиций в основной капитал в Республике Башкортостан, % к предыдущему году	104,7	112,1	113,6

В Башкортостане в 2016 г. объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составил 360,9 млрд. руб. (или 113,6% к уровню 2015 г.), при прогнозном значении данного показателя на 2016 г. в 332,8 млрд. руб. По данному показателю среди субъектов Российской Федерации Башкортостан занимает 9-е место (2,5% объема инвестиций,

освоенных в России) и 2-е место среди регионов Приволжского федерального округа (15,0% объема инвестиций, освоенных в округе).

С 2012 г. темповые значения инвестиций в основной капитал в Республике Башкортостан складываются выше, чем в среднем по России.

Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в 2016 г. составил по республике 88714 руб. (таблица 2).

Таблица 2 – Объемы инвестиций в основной капитал (за счет всех источников финансирования) в Республике Башкортостан на душу населения в 2014 – 2016 гг.

№ п.п.	Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	Темп роста 2015 г. к 2014 г., % (изм. места, ±п.	Темп роста 2016 г. к 2015 г., % (изм. места, ±п.
1	Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	69653	78046	88714	112,0	113,7
2	Место республики по объему инвестиций в основной капитал на душу населения в РФ	40	34	28	(+ 6 п.)	(+ 6 п.)
3	Место республики по объему инвестиций в основной капитал на душу населения в ПФО	6	5	3	(+ 1 п.)	(+ 2 п.)

Можно отметить, за 2014 – 2016 гг. Республика Башкортостан улучшила свои позиции по инвестиционной динамике в основной капитал (за счет всех источников финансирования).

Согласно докладу министра экономического развития Республики Башкортостан С.В. Новикова «Об итогах инвестиционного развития городских округов и муниципальных районов Республики Башкортостан за I полугодие 2017 года» [1], за I-ое полугодие 2017 года инвестиции в основной капитал Республики Башкортостан составили следующие значения (таблица 3).

Таблица 3 – Инвестиции в основной капитал в разрезе ведущих отраслей Республики Башкортостан за I-ое полугодие 2017 г.

№ п.п.	Отрасли	Инвестиции, в основной капитал, %	Снижение инвестиций (по сравнению с планом на I полугодие 2017 года), п.п.
1	Добыча сырой нефти и природного газа	64,4	- 35,6
2	Производство кокса и нефтепродуктов	59,4	- 40,6
3	Транспортировка и хранение	53,3	- 46,7
4	Производство химических веществ и продуктов	52,7	- 47,3
5	Сельское хозяйство	36,8	- 63,2
Итого		75,7	100,4*

\* 100,4% - прогноз по Республике Башкортостан на 2017 год.

Среди причин снижения инвестиционной активности в Республике Башкортостан отмечаются следующие:

- снижение инвестиционной активности предприятий в связи с ограниченностью финансовых средств;
- завершение или приостановление ключевых инвестиционных проектов;
- фактор статистического учета инвестиционных показателей.

В I-ом полугодии 2017 г. было недополучено около 3,1 млрд. руб. потенциальных инвестиций. Из 3600 предприятий республики в I-ом полугодии 2017 г.:

– 1561 предприятие (или 43,4%) снизило инвестиции на величину более или равную 50 млн. руб.;

– 630 предприятий (или 17,5%) не осуществляли инвестиций, хотя в I-ом полугодии 2016 г. имели инвестиции объемом более 10 млн. руб.

В I-ом полугодии 2017 г. из 63 реализуемых приоритетных инвестиционных проектов в Башкортостане на общую величину 410 млрд. руб. и с 22,8 тыс. количеством рабочих мест:

- 43% проектов находится на стадии реализации (27 проектов);
- по 35% проектов (22 проекта) были нарушены финансовые обязательства (22,3 млрд. руб. недофинансировано в 2017 г.);
- 22% проектов (14 проектов) приостановлено.

С учетом текущей инвестиционной активности в Республике Башкортостан дается прогноз по объему инвестиций на 2018 – 2020 гг. (рисунок 1).

Можно отметить, на 2018 – 2020 гг. прогнозируется снижение инвестиционной активности муниципальных образований Республики Башкортостан. Причем 7 муниципальных образований республики прогнозируют уровень ниже среднереспубликанского (Стерлитамакский район, город Уфа, Калтасинский, Татышлинский, Аскинский, Бирский районы, город Стерлитамак).

Как инструмент (способ) повышения инвестиционной активности предприятий Республики Башкортостан можно рассматривать модель «McKinsey «7S» [11].

Модель «7S» исходит из того, что у организации, чтобы она добилась успеха, должно быть семь различных элементов, гармонично взаимодействующих друг с другом (рисунок 2).

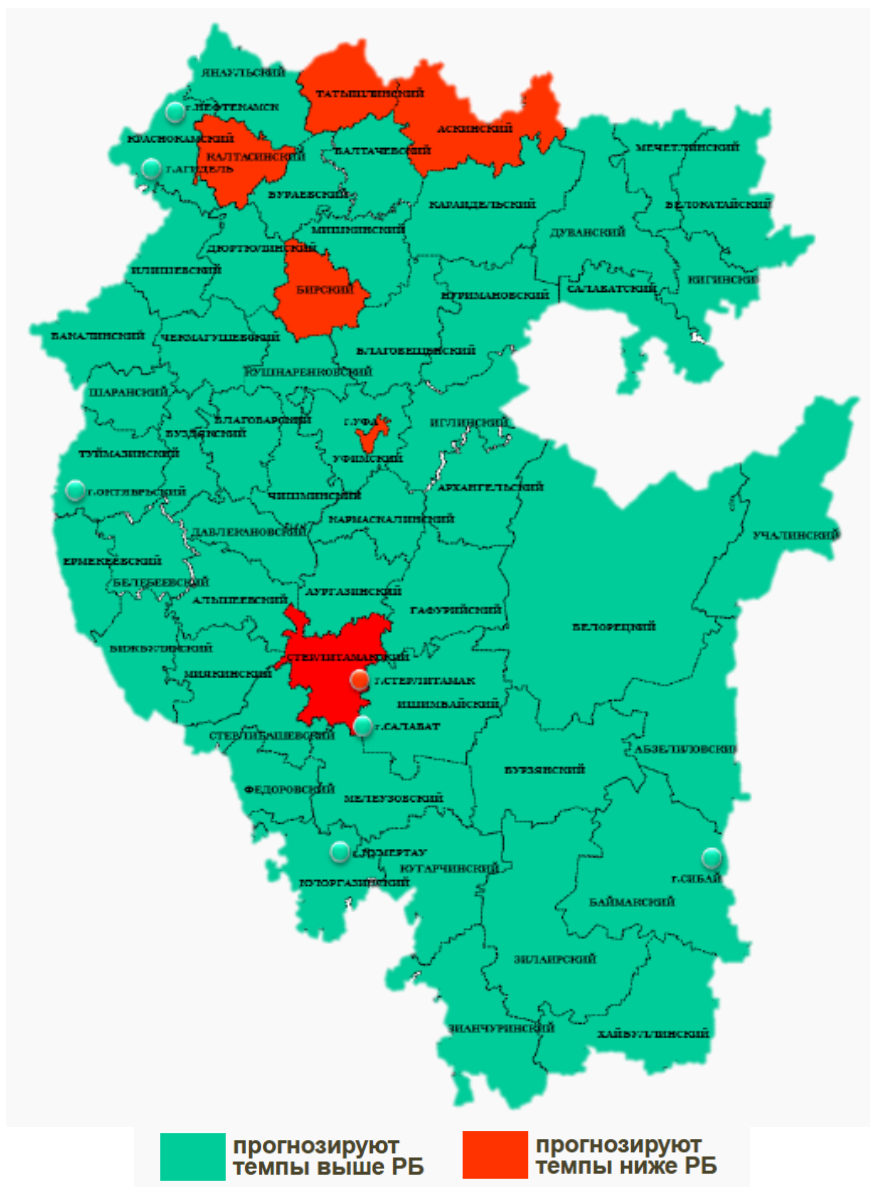


Рисунок 1 – Прогноз объема инвестиций по муниципальным образованиям Республики Башкортостан на 2018 – 2020 гг.

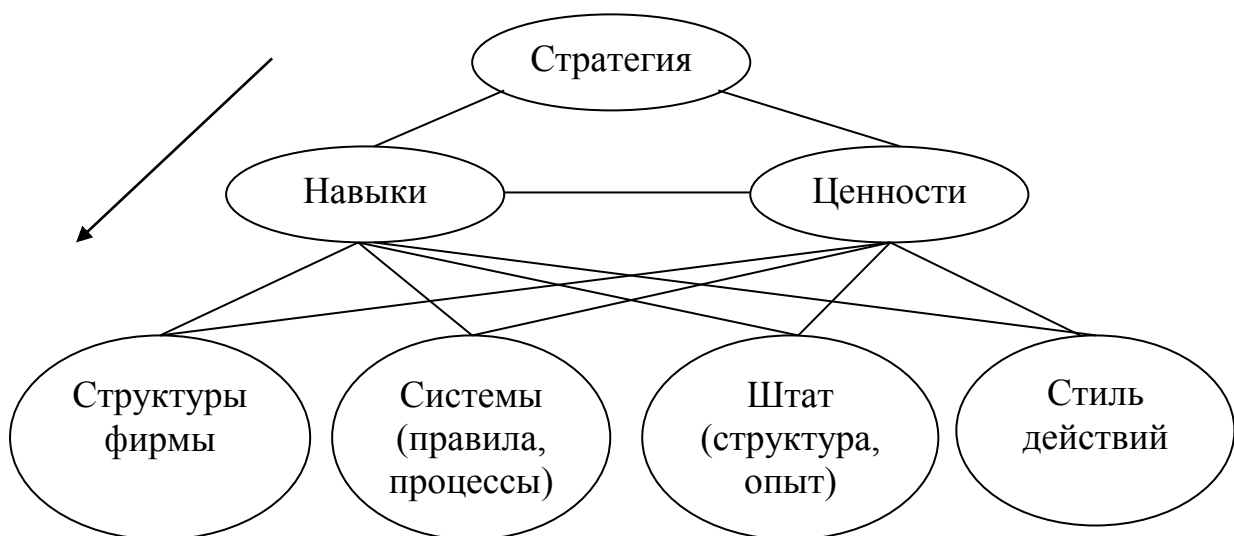


Рис. 2 Модель «Mc-Kinsey «7S»

Инструмент «Стратегия» (*Strategy*), в первую очередь, предназначен для изменения менеджмента или реализации стратегии предприятия, но также может применяться и для улучшения результатов деятельности. При реализации стратегии предприятия элемент «Стратегия» подчеркивает тот факт, что разработка стратегии – это лишь один из многих элементов, требующихся для достижения успеха. Еще необходимы шесть других элементов: навыки (навыки и умения), ценности (общие ценности), структура/структуры, системы, персонал (штат) и стиль (стиль действий).

Выстраивая модель «7S» для предприятий Республики Башкортостан были проанализированы элементы модели «Mc-Kinsey», из них – три «жестких» и четыре «мягких» элемента:

– «жесткие» элементы модели «7S»:

1) стратегия (*Strategy*) предприятия;

2) структура (*Structure*) предприятия, представляющая, кто подчиняется, кому подчиняется в рамках организационной структуры;

3) системы (*Systems*) предприятия (под системами понимаются системы информационных технологий и другие системы, а также процессы, имеющие место на предприятиях);

– «мягкие» элементы модели «7S»:

4) навыки и умения (*Skills*) – фактическая компетентность персонала предприятия, проявляемая при использовании применяемых процессов;

5) персонал (*Staff*) – работники предприятия с их образованием, профессиональной подготовкой и опытом;

6) стиль (*Style*) – лидерский стиль и культура сотрудничества, проявляемые в рамках предприятия;

7) общие ценности (*Shared values*), или «соподчиненные цели», – то, за что выступает предприятие, смысл его существования.

Можно отметить, изменения как «мягких» так и «жестких» элементов модели «7S» возможно. При этом логичнее начинать с изменения «жестких» элементов, т.е. «сверху – вниз».

Особенностью модели «Mc-Kinsey «7S» является тот момент, что центром влияния на первые шесть элементов модели (№№ 1 – 6) является седьмой элемент – общие ценности (№ 7), так как стратегия, персонал, стиль и все остальные элементы «7S» в конечном счете определяются общими для предприятия ценностями.

При применении модели «7S» в целях повышения инвестиционной активности предприятий республики экспертно были получены ответы по следующим вопросам (таблица 4).

Таблица 4 – Опросный лист повышения инвестиционной привлекательности предприятий Республики Башкортостан по модели «Mc-Kinsey «7S»

№ п.п.	Элемент модели	Содержание вопроса
1	Стратегия	В чем стратегия конкретного предприятия отличается от стратегии идеального участника рынка?
2	Структуры	Способствует ли организационная структура предприятия реализации стратегии предприятия так же, как это делает структура идеального участника рынка?
3	Системы	Согласованы ли системы предприятия со стратегией предприятия и смогли бы системы, применяемые идеальным участником рынка, повысить шансы конкретного предприятия на успешную реализацию стратегии предприятия?
4	Навыки и умения	Имеются ли у работников предприятия необходимые навыки и умения, требующиеся для реализации стратегии предприятия, и насколько они отличаются от навыков и умений, имеющихся у идеального участника рынка?
5	Персонал	Имеются ли на предприятии для реализации стратегии сотрудники необходимой квалификации и какой квалификации сотрудники у идеального участника рынка?
6	Стиль	Совместим ли лидерский стиль руководителя предприятия с реализацией стратегии предприятия, как у идеального участника рынка?
7	Общие ценности / соподчиненные цели	Совместимы ли ценности предприятия с реализацией стратегии предприятия, как у идеального участника рынка?

По результатам проведенного исследования по модели «Mc-Kinsey «7S»», можно отметить, что в настоящее время достаточно актуальным и востребованным направлением повышения инвестиционной привлекательности и дальнейшего развития хозяйствующих субъектов регионального бизнеса может выступать такая форма взаимовыгодного сотрудничества государства и частного капитала/бизнеса как государственно-частное или муниципально-частное партнерство.

Также, по результатам исследований автора [2 – 3], [8 – 10], [12] (прим. – авторское мнение совпадает с мнением экспертов, принимавших участие в исследовании по модели «Mc-Kinsey «7S»»), государственно-частное (муниципально-частное) партнерство сегодня, в различных формах и моделях его проявления в отраслях республики [4 – 7], имеет достаточные перспективы при реализации.



На наш взгляд, следует упомянуть тот факт, что в рыночной экономике развитых мировых стран механизм государственно-частного партнерства применяется последние 25 – 30 лет и, тем самым, доказал на практике его экономическую целесообразность, применимость, оправданность и эффективность.

#### Список литературы

1. Материалы Министерства экономического развития Республики Башкортостан. – Режим доступа: [economy.bashkortostan.ru](http://economy.bashkortostan.ru).

2. Александрова О.А., Гусманов Р.У. Механизмы защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности в аграрном секторе Республики Башкортостан // Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации: Сборник научных трудов по материалам XX Никоновских чтений, Международной научно-практической конференции. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2015. – С. 173 – 176.

3. Александрова О.А., Майский Р.А. Инновационные технологии развития сельскохозяйственной отрасли США: высокотехнологичное земледелие, биотехнология // Инновации и перспективы сервиса: Материалы VIII Международной научно-технической конференции, 7 декабря 2011 г. (Часть 6). – Уфа: Уфимская государственная академия экономики и сервиса, 2011. – С. 8 – 13.

4. Александрова О.А., Низамова Г.З. Использование механизмов государственно-частного партнерства в химической отрасли РФ с учетом рискованной составляющей // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, № 1 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/96EVN117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

5. Александрова О.А., Низамова Г.З. Оценка эффективности инвестиционных проектов в нефтегазовой отрасли с использованием механизмов государственно-частного партнерства // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, № 2 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/74EVN217.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

6. Александрова О.А., Майский Р.А. Вопросы распределения рисков в проектах государственно-частного партнерства // Российская экономика: взгляд в будущее: материалы III Международной научно-практической конференции (заочной): в 2 частях. Часть 2 / М.-во обр. и науки РФ; ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [отв. ред. Я.Ю. Радюкова]. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. – С. 53 – 62.

7. Александрова О.А., Майский Р.А. Актуальные вопросы оценки эффективности проектов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2017. – С. 123 – 126.

8. Александрова О.А., Сяндюкова Л.Р. Технико-экономические проблемы нефтяной отрасли России // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем: Сборник научных трудов по материалам IX Всероссийской научно-практической internet-конференции 26 октября – 26 ноября 2015 г. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2015. – С. 248 – 250.

9. Александрова О.А., Гусманов Р.У. Вопросы российских инвестиций на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов // Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы: материалы XXI международной научно-практической конференции Никоновские чтения – 2016, 18 – 19 октября 2016 года. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2016. – С. 241 – 245.

10. Гусманов Р.У., Александрова О.А. Управление инвестициями в сельское хозяйство // Информатизация в агропромышленном комплексе. – Москва: ВИАПИ им. А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2012. – С. 198 – 200.

11. Стратегический менеджмент / Под ред. Петрова А.Н. – СПб.: Питер, 2005. – 496 с.

12. Marina M. Gajfullina, Dilara R. Musina, Gylnara Z. Nizamova, Olga A. Alexandrova. Formation of strategy of effective management of fixed production assets of oil company // Advances in Economics, Business and Management Research, volume 38. Trends of Technologies and Innovations in Economic and Social Studies (TTIESS 2017). Copyright © 2017, the Authors. Published by Atlantis Press. This is an open access article under the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) PP. 185 – 190. (<http://www.atlantis-press.com/php/pub.php?publication=ttiess-17>).

© О.А. Александрова, 2017

## APPLYING OF A MODEL OF «MCKINSEY «7-S» AS A TOOL OF INCREASE OF INVESTMENT ACTIVITY OF ENTERPRISES OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

**O.A. Alexandrova/Aleksandrova**

Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor

Ufa State Petroleum Technological University

**Abstract:** examines the state of investment sphere in the Republic of Bashkortostan, a forecast for volume of investments in Bashkortostan Republic to 2018 – 2020, including the municipalities of the Republic. Apply the strategic model of "McKinsey "7S" as a tool or a way of enhancing the investment activity of enterprises of the Republic of Bashkortostan, provides a conclusion on the application of mechanism of public-private (municipal-private) partnership in the region.

**Keywords:** Republic of Bashkortostan, investment, activity, model development, public-private partnership.

## ВЕНЧУРНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**Нагимова Альмира Загировна**

к.э.н., старший научный сотрудник

Центра экономических исследований

ГАНУ «Институт стратегических исследований

Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в статье рассмотрены особенности венчурного финансирования инвестиционных проектов и способы получения дохода венчурными фондами. Кроме того, в статье анализируются статистические данные венчурной индустрии России и опыт привлечения венчурных инвестиций компаниями Республики Башкортостан.

**Ключевые слова:** венчурные инвестиции, венчурный фонд, венчурный капитал, инвестиции, инвестиционный проект, быстрорастущие компании.

Для финансирования инвестиций компании могут использовать широкий набор финансовых инструментов. В последние годы в связи с мировым финансовым кризисом 2008–2009 гг. и последующим долговым кризисом в Евроне большое внимание уделяется долевым финансовым инструментам, которые включают прямые инвестиции бизнес-ангелов, венчурных фондов и фондов прямых инвестиций.

Компания в своем развитии проходит через пять стадий жизненного цикла (от предпосевной до зрелости), каждой из которых соответствует свой источник финансирования инвестиций и средний объем сделки, как это представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Стадии жизненного цикла компании

Стадии жизненного цикла компании	Описание	Источники финансирования бизнеса	Средний объем сделки в РФ по привлечению инвестиций
Предпосевная	у предпринимателя имеется только идея, развитие которой на данном этапе не требует больших затрат	FFF, гранты, краудфандинг и краудсорсинг, акселерационные программы	Менее 25 тыс. долларов
Посевная	компания имеет прототип и продукт и находится в процессе формирования	Инвестиции бизнес-ангелов, ангельских фондов, государственных фондов	Менее 50 тыс. долларов
Запуск и ранний рост	компания обладает опытными образцами	Инвестиции независимых,	От 1 до 8 млн. долларов

	продукции, организует производство, выпуск и коммерческую реализацию готовой продукции, хотя пока не имеет устойчивой прибыли.	государственных и корпоративных венчурных фондов, синдикатов бизнес-ангелов	
Экспансия	компания занимает определенные позиции на рынке, увеличивает продажи и становится прибыльной	Инвестиции независимых, государственных и корпоративных фондов прямых инвестиций, мезонинное финансирование, кредиты банков	От 10 до 50 млн. долларов
Зрелость	компания характеризуется устойчивым и предсказуемым ростом	Покупка стратегическим инвестором или IPO	Более 100 млн. долларов

Источник: разработка автора.

Стадии запуска (*startup*) и раннего роста компаний финансируются, как правило, за счет инвестиций *венчурных фондов*. Под венчурными инвестициями подразумевается приобретение акционерного, уставного капитала новых или быстрорастущих компаний, при этом приобретаемая доля, как правило, меньше контрольного пакета. Инвестируемые средства направляются преимущественно на развитие бизнеса.

Венчурное финансирование предоставляется:

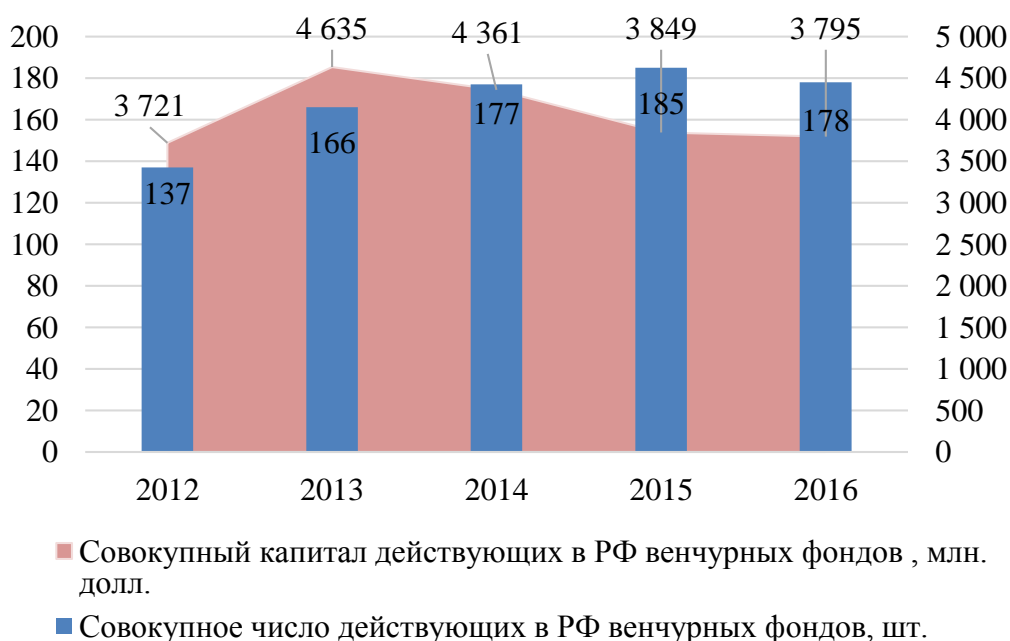
- существующему бизнесу, обладающему высоким потенциалом роста;
- бизнесу, создающему новые ниши на рынке, который, как правило, не имеет обеспечения, истории и доходов, позволяющих получить обычный банковский кредит;
- профессиональной и опытной команде менеджеров;
- в обмен на некоторую часть собственности и контроля над бизнесом;
- высокомаржинальным бизнесам (от 30–50% годовой доходности), при этом – сделки структурируются так, чтобы возврат на инвестиции был осуществлен в многократном размере в течение 3–7 лет.
- в России в размере от 500 000 до 8 000 000 долл.

Венчурные фонды, портфели которых представлены быстрорастущими высокотехнологичными компаниями, получают доход тремя *основными способами*:

1. *Дивиденды*.
2. *Выход* венчурного инвестора из проекта согласно заранее утвержденному графику (*exit*). Через определенное время после получения финансирования компанией, венчурные инвесторы имеют право вернуть вложенные средства путем продажи своей доли их первоначальному владельцу, другому венчурному фонду или инвестору следующей стадии.

3. *Конвертируемая ссуда (convertible debt)*. Альтернативой прямой инвестиции является ссуда, выдаваемая венчурным фондом. При этом определяется ссудный процент с регулярными выплатами в установленное время на протяжении всего срока действия ссуды. Венчурный инвестор имеет возможность обменять ссуду на долю в бизнесе в течение заранее оговоренного периода времени (обычно значительно меньшего, чем срок предоставления ссуды).

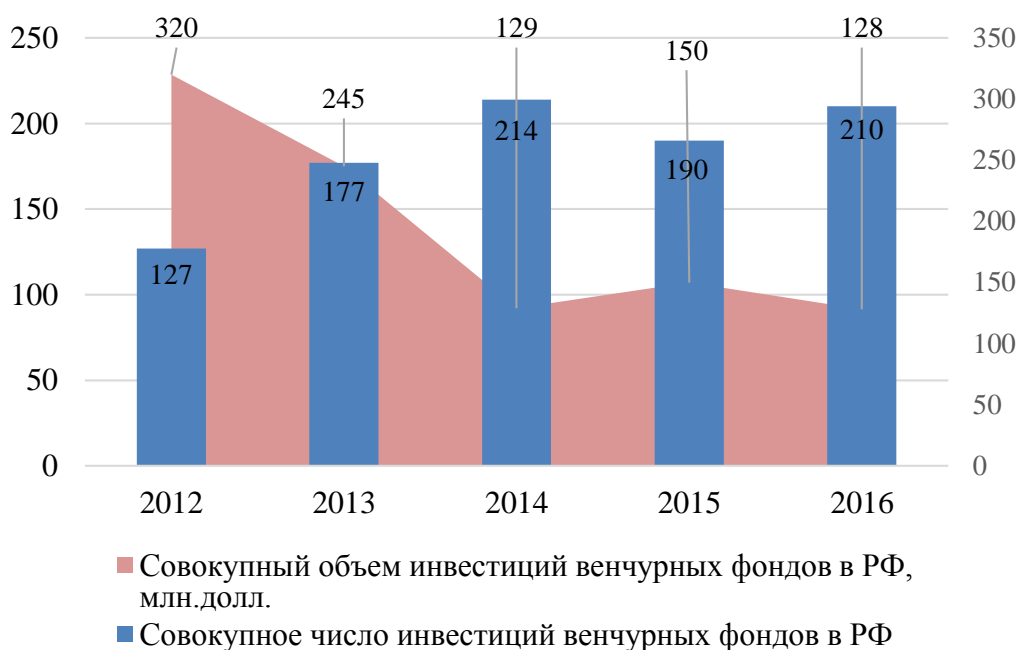
Что касается динамики венчурного рынка, то в России за последние 5 лет количество венчурных фондов увеличилось на треть с 137 в 2012 г. до 178 в 2016 г., при этом их совокупный капитал остался практически неизменным (3,8 млрд. долл. в 2016 г. против 3,7 млрд. долл. в 2012 г.), что на 20% меньше пикового показателя в 4,6 млрд. долл. в 2013 г., показанного на рисунке 1. По сравнению с максимальным показателем 2013 г. сократился и средний размер венчурного фонда – с 27,9 до 21,3 млн. долл.



Источник: составлено по данным “Годового отчета РВК 2016 “Формируем новые инструменты” [1].

Рисунок 1 – Динамика количества и совокупного объема венчурных фондов в России.

Однако ключевым показателем эффективности венчурной индустрии является не количество и размер самих фондов, а объем проинвестированных ими средств в реальные инвестиционные проекты: так, по итогам 2016 г. количество инвестиций выросло на 65% по сравнению с 2012 г., но совокупный объем венчурных инвестиций в компании упал на 60%, сильно сократился и средний объем венчурной сделки в России: с 2,5 млн. долл. в 2012 г. до 0,6 млн. долл. в 2016 г., что представлено на рисунке 2.



Источник: составлено по данным “Годового отчета РВК 2016 “Формируем новые инструменты” [1].

Рисунок 2 – Динамика количества и объема инвестиций венчурных фондов в России.

Что касается венчурного финансирования в Республике Башкортостан, то еще в 2006 г. был создан государственный Венчурный фонд РБ с уставным капиталом 200 млн. рублей, который за 10 лет своего существования проинвестировал в 8 проектов. В открытых СМИ уточнялся лишь один выход (*exit*) данного фонда с доходностью в 140%: НПП «Керн», которая занимается разработкой и производством оборудования по исследованию нефтяных и газовых скважин [2]. Оценить эффективность работы этого фонда не представляется возможным, поскольку нет публичных данных по параметрам инвестиций. Частные и частно-государственные венчурные фонды на рынке республики вовсе отсутствуют.

Однако местные стартапы не замыкаются на республиканском рынке венчурных инвестиций и выходят за пределы РБ: так, компания SmartClick, разработавшая мобильное приложение и программу лояльности для покупателей автозаправочных станций, в конце 2016 г. получила 110 000 долл. инвестиций от татарстанского фонда Pulsar Venture Capital [3]. Уфимская компания NestLab, роботизирующая разработку нефтяных месторождений, стала резидентом инновационного кластера Сколково в 2016 г. [4], а компания «Бартер-Кард» в том же году прошла акселерацию в Фонде развития интернет-инициатив [5]. Другой уфимский проект Unicloud, предоставлявший компаниям малого и среднего бизнеса облачные сервисы, получил в 2012 г. грант от фонда Сколково в размере 24 млн. рублей и был продан «Модульбанку» (параметры сделки не разглашаются). Права на CRM-систему по контролю и проведению сделок Unicloud Business 365 перешли к новому владельцу в 2015 г. [6]

Таким образом, венчурная индустрия Республики Башкортостан ограничивается единственным венчурным фондом и федеральными акселерационными программами, этого явно недостаточно для развития инновационных проектов и быстрорастущих компаний в республике.

#### Список литературы

1. Годовой отчет 2016 [Электронный ресурс] // РВК. – 2016. – Режим доступа: [https://www.rvc.ru/upload/iblock/150/Report\\_RVC\\_2016.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/150/Report_RVC_2016.pdf) (дата обращения: 12.11.2017).
2. Венчурный фонд Республики Башкортостан вышел из НПП «Керн» с доходностью в 140% [Электронный ресурс] // Firma. – 28 апреля 2015. – Режим доступа: <http://firma.ru/data/news/5187/> (дата обращения: 15.11.2017).
3. Smart Click [Электронный ресурс] // Crunchbase. – Режим доступа: <https://www.crunchbase.com/organization/smart-click> (дата обращения: 17.11.2017).
4. Skolkovo Community [Электронный ресурс] // Skolkovo. – Режим доступа: <http://sk.ru/net/1121572/> (дата обращения: 17.11.2017).
5. ФРИИ вложился в 22 проекта седьмого набора акселератора [Электронный ресурс] // Firma. – 1 октября 2015. – Режим доступа: <http://firma.ru/data/news/6148/> (дата обращения: 17.11.2017).
6. «Модульбанк» купил CRM-систему Unicloud Business 365 [Электронный ресурс] // Roem.ru. – 2016. – Режим доступа: <https://roem.ru/05-03-2015/186853/modulbank-unicloud-business-365/> (дата обращения: 17.11.2017).

© А.З. Нагимова, 2017

## VENTURE CAPITAL FINANCING OF INVESTMENT PROJECTS IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

**Nagimova Almira Zagirovna**  
Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher  
Center for Economic Studies  
Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** the article reviews the features of venture capital financing of investment projects and ways of income generation by venture capital funds. In addition, the article analyzes the dynamics of the venture capital industry in Russia and the experience of venture capital funding of the Republic of Bashkortostan companies.

**Key words:** venture investments, venture fund, venture capital, investments, investment project, fast-growing companies.

# НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН И РАЙОНОВ: КЛАСТЕРЫ, ВСТРАИВАНИЕ В МИРОВУЮ СИСТЕМУ РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА

УДК 332.14

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ И АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**Качалкина Кристина Геннадьевна**

младший научный сотрудник

Центр экономических исследований

ГАНУ «Институт стратегических исследований

Республики Башкортостан»

**Алексеева Эльза Рустемовна**

аспирант

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

**Аннотация:** в связи со сменой технологического уклада и сопутствующими изменениями в отраслевой структуре экономики, формируются новые рынки. В статье рассмотрены приоритеты и перспективные направления развития российского и мировых рынков. На основе выделенных направлений проведен анализ промышленного производства Республики Башкортостан и определены перспективные направления его развития. Дополнительно приведены проблемы, способные замедлить переход республиканской экономики в новый уклад.

**Ключевые слова:** шестой технологический уклад, промышленная революция, рынки НТИ, глобальные тренды, стратегическое развитие, отраслевая специализация.

В условиях перехода к новому, шестому, технологическому укладу, прогнозируются значимые изменения современного мира. Четвертая промышленная революция по темпам развития, размаху и масштабу представляет собой событие, не имеющее аналогов, результаты которого приведут к смене отраслей экономики, перемен бизнес-моделей, изменению социальных парадигм и трансформации государственного управления. Происходящие процессы характеризуются высокой неопределенностью, но при этом комплексностью и междисциплинарностью [9]. Успешная адаптация стран, регионов, отраслей и просто отдельных предприятий к предстоящим вызовам является стратегически важным аспектом для всех участников глобального сообщества.

В этих условиях приоритетным является обеспечение успешного включения Республики Башкортостан в мировые и российские тренды. На волне перемен перед республикой открыты возможности выхода в лидеры по



ряду перспективных направлений благодаря имеющемуся производственному, кадровому и ресурсному потенциалам [4]. В противном случае республика может оказаться в аутсайдерах.

Согласно исследованию НИУ ВШЭ от 2014 г. [6] глобальными технологическими трендами до 2030 г. являются:

- ИКТ;
- медицина и здравоохранение;
- биотехнологии;
- новые материалы и нанотехнологии;
- рациональное природопользование;
- транспорт и космос;
- энергетика.

В соответствии с Национальной технологической инициативой (НТИ) Агентства стратегических инициатив приоритетными рынками в России до 2035 г. являются: EnergyNet, FoodNet, SafeNet, HealthNet, AeroNet, MariNet, AutoNet, FinNet, NeuroNet.

Соотнесем глобальные тренды и рынки НТИ для анализа полноты соответствия российской НТИ перспективным направлениям развития мировой экономики шестого уклада (рисунок 1).

		Глобальные тренды						
		ИКТ	Медицина и здравоохранение	Биотехнологии	Новые материалы и нанотехнологии	Рациональное природопользование	Транспорт и космос	Энергетика
Рынки НТИ	EnergyNet	■				■		■
	FoodNet			■		■		
	SafeNet	■						
	HealthNet		■	■	■			
	AeroNet	■			■		■	■
	MariNet	■			■		■	■
	AutoNet	■			■		■	■
	FinNet	■						
	NeuroNet		■		■			

Рисунок 1 – Соответствие российской НТИ перспективным направлениям развития мировой экономики шестого уклада

Можно отметить, что рынки НТИ в той или иной степени охватывают мировые тренды. Больше всего сделан акцент на развитие новых технологий и материалов, а также ИКТ. Более узкую направленность имеют медицинские и биотехнологии, а также рациональное природопользование, которые сосредоточены только на профильных рынках: HealthNet, FoodNet и EnergyNet соответственно.

Рынки НТИ будут стимулировать развитие ряда перспективных технологий, которые вписываются в глобальные тренды. Среди них: цифровое проектирование и моделирование, новые материалы, аддитивные технологии, квантовые коммуникации, сенсорика, мехабиотроника, бионика, геномика и синтетическая биология, нейротехнологии, BigData, искусственный интеллект и системы управления, новые источники энергии, элементная база.

Помимо этого, в рамках перехода к новому технологическому укладу, в России также ожидается усиление тенденций роста обрабатывающих производств, сокращение доли отраслей ТЭК в структуре промышленного производства. В то же время, в среднесрочной перспективе наиболее высокие темпы роста ожидаются в химическом и металлургическом комплексах и потребительском секторе. Другими словами, запланирован переход с сырьевой экономики и экспорта природных ресурсов на стимулирование несырьевого экспорта. Это связано с тем, что участие России и ее субъектов в новых глобальных рынках вполне возможно путем встраивания в цепочки создания добавленной стоимости. Однако актуальным является вопрос о выборе места в этой цепочке. Поскольку величина добавленной стоимости на разных этапах создания ценности различная (рисунок 2), степень успешности включения России в новый технологический уклад зависит ещё и от выбора ее роли в мировом процессе производства. Наиболее перспективными является включение в начальные или конечные сегменты цепочки, тогда как сейчас Россия преимущественно находится в ее центральной части.

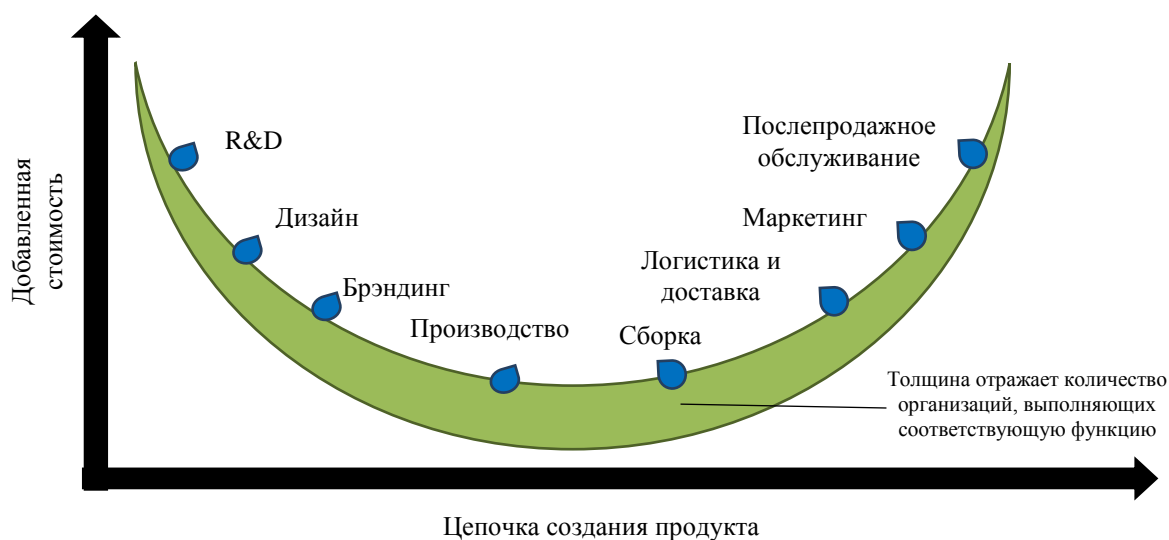


Рисунок 2 – Модель создания добавленной стоимости

Республика Башкортостан является одним из активно развивающихся субъектов Российской Федерации. Удельный вес валового регионального продукта (ВРП) республики в совокупном российском его объеме составляет 2,3%, что соответствует 11-му месту среди всех российских регионов. Доля инвестиций в основной капитал Башкортостана в общероссийском объеме составляет 1,8%, по этому показателю республика занимает 14-е место. По

отчисляемым в федеральный бюджет налоговым и неналоговым доходам регион находится на 11-м месте в Российской Федерации. Удельный вес Республики Башкортостан относительно отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности по важнейшему виду «обрабатывающие производства» составляет 3,7%. Это 8-е место в России.

В рамках своего стратегического развития республика поставила себе цель к 2030 г. вырасти в конкурентоспособный регион с устойчивой экономикой и развитой социальной инфраструктурой, входящий в десятку ведущих регионов Российской Федерации [5]. Для достижения этой цели республике необходимо планировать развитие у себя отраслей, производств и рынков по перспективным направлениям и встраиваться в цепочки производства для встраивания в новые рынки НТИ и мировые рынки. Для реализации этого решения предлагается сконцентрировать экономику республики на нескольких из перспективных рынков на основе уже имеющегося у Башкортостана задела и потенциала. Анализ промышленности республики показал, что наиболее развитыми отраслями промышленности РБ являются:

- нефтедобыча;
- нефтепереработка, химия, нефтехимия;
- добыча руд черных и цветных металлов;
- электроэнергетика;
- металлургия и машиностроение;
- сельское хозяйство;
- пищевая промышленность.

ТЭК составляет в структуре промышленного производства республики почти 13%, при этом занимает и лидирующие позиции в масштабах страны. Республика добывает примерно 3% российской нефти и находится по этому показателю на 5-м месте среди регионов России, а в Приволжском федеральном округе – на 3-м [1].

Почти 40% промышленной продукции республики приходится на производство нефтепродуктов. Башкортостан занимает лидирующие российские позиции по переработке: перерабатывается каждая десятая тонна общероссийской нефти, производится каждая седьмая тонна бензина и дизтоплива [2].

Химическое производство составляет более 12% промышленного производства республики. Башкортостан занимает 1 место по объемам производства кальцинированной соды и бензола, 2 место – по пластмассам в первичных формах, этилену, синтетическим каучукам, 3 место – по выпуску каустической соды и серы в России.

В машиностроительном комплексе в масштабах России республику представляет производство металлорежущих станков (2-е место в России), автобетоносмесителей (1-е место), вертолетов (3-е место) и троллейбусов (3-е место); в производстве электрооборудования – выпуск универсальных электродвигателей (2-е место) и ламп накаливания (5-е место).

В сельском хозяйстве России Башкортостан занимает долю в 3,2% или на 6 место. По поголовью крупного рогатого скота республика занимает 1-е место, по поголовью лошадей, производству молока и меда – 2-е место.

Сопоставим перечень наиболее развитых отраслей Башкортостана с матрицей приоритетных рынков и глобальных трендов (рисунок 3).

		Глобальные тренды					
		ИКТ	Медицина и здравоохранение	Биотехнологии	Новые материалы и нанотехнологии	Рациональное природопользование	Транспорт и космос
Рынки НТИ	EnergyNet						<b>1, 4</b>
	FoodNet			<b>5, 7</b>		<b>6</b>	
	SafeNet						
	HealthNet						
	AeroNet				<b>3, 2</b>		<b>5 2</b>
	MariNet				<b>3, 2</b>		<b>5 2</b>
	AutoNet				<b>3, 2</b>		<b>5 2</b>
	FinNet						
	NeuroNet						

*1-нефтедобыча; 2-нефтепереработка, химия, нефтехимия; 3-добыча руд черных и цветных металлов; 4-электроэнергетика; 5-металлургия и машиностроение; 6-сельское хозяйство; 7-пищевая промышленность.*

Рисунок 3 – Совмещение трендов и рынков НТИ с развитыми отраслями промышленности Республики Башкортостан

Нефтяная отрасль, как добыча, так и переработка, являются ключевыми элементами республиканской экономики. Поэтому, использование их потенциала для выхода на новые рынки будет является одним из основных направлений развития Башкортостана. Аналогичная ситуация и для добычи металлических руд, металлургии и машиностроения.

Потенциально возможно развитие биотехнологий для выхода на FoodNet через развитие современного сельского хозяйства, однако для этого потребуются меры по стимулированию НИОКР в этой сфере, а также инвестиции в развитие новых производств. Развитие рационального природопользования также позволит более широко выйти на эти сегменты FoodNet.

Можно также отметить, что в республике пока недостаточно развиты такие направления, как ИКТ, медицина и здравоохранение (за исключением развивающейся глазной хирургии), соответственно, сильно затруднен выход на рынки HealthNet и NeuroNet.

Наименьший задел у республики по выходу на рынки FinNet и SafeNet.

Таким образом, Башкортостан в целом имеет возможность встроиться в новые и перспективные рынки. Однако, есть ряд проблем, которые ставят под угрозу реализацию этой стратегии.

Так, стоит принять во внимание тот факт, что промышленность республики остается на уровне 3-4 технологических укладов и ориентирована

на производство сырья. Таким образом, в текущем состоянии Башкортостан может выйти на новые рынки только в качестве поставщика сырья на производственном этапе цепочки создания добавленной стоимости. Соответственно, величина добавленной ценности будет низкой.

Проблема также в том, что отсутствует регулирование направленности инвестиций: они имеют яркую полупродуктовую направленность, закрепляющую сырьевой характер экономики, а не ориентацию на производство конечного продукта.

С одной стороны, удельный вес организаций, занимающихся инновационной деятельностью, повышается (с 3,6% в 1999 г. до 13,1% в 2013 г.), с другой – доля инновационной продукции на протяжении ряда последних лет не превышает 3-6%. В настоящее время и в Башкортостане, и в Российской Федерации в подавляющем большинстве отраслей сложился хозяйственный порядок, который отторгает инновации.

Структура вывоза продукции из республики сохраняет свою недиверсифицированность: почти 70% вывоза в другие регионы в 2014 г. составляют нефтепродукты. Остается нереализованным потенциал вывоза произведенных машин и оборудования (доля в вывозе республики – менее 1%) и других республиканских товаров, которые сдерживают выход на неосвоенные рынки сбыта.

Таким образом, Республика Башкортостан в целом имеет все необходимые предпосылки и возможности по переходу на новые рынки. Однако, ряд проблемных мест, таких, как сырьевая ориентированность, отставание в технических укладах и недостаток инвестиций, могут привести к тому, что выход на эти рынки будет формальным. Башкортостан будет выполнять роль сырьевого поставщика, в лучшем случае – поставщика деталей и комплектующих. В этих условиях переход к шестому укладу будет сильно замедлен, под угрозу будет поставлено и достижение стратегических целей республики. Следовательно, необходима переориентация Башкортостана на сегменты с более высокой добавленной стоимостью, среди которых наиболее вероятными являются логистика и сбыт, в перспективе – послепродажное обслуживание.

#### Список литературы

1. Ахунов Р.Р. Башкортостан в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ / Р.Р. Ахунов, Р.В. Давлетов // Финансы Башкортостана. – Изд. Ассоциация кредитных и финансовых организаций Республики Башкортостан (Уфа). – 2016. – с. 34-39.

2. Буренина И.В., Гайфуллина М.М., Сайфуллина С.Ф., Евтушенко Е.В., Зац А.С. Стратегический анализ и оценка потенциала развития производства нефтепродуктов и химического производства в Республике Башкортостан // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7. – №6. – 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/105EVN615.pdf> (дата обращения: 23.10.17).

3. Глобальные тренды и перспективы научно-технологического развития Российской Федерации // Доклад к XVIII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 11–14 апр. 2017 г. / Л. М. Гохберг, А. В. Соколов, А. А. Чулок и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики. – 2017. – 39 с.

4. Котов, Д.В. Конкурентные преимущества, потенциал и ограничения развития Республики Башкортостан // Сборник статей: Стратегическое развитие Республики Башкортостан в 2015-2030-е годы XXI века. – 2016. – С. 26-37.

5. Котов, Д.В. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан 2030: Монография // Д.В. Котов, Д.А. Гамилова, И.В. Буренина, Р.Р. Ахунов, А.В. Янгиров, Н.М. Лавренюк, Д.В. Попов, И.Ю. Карелин, В.А. Ковшов, И.Б. Утяшева, С.Х. Кадыров. – 2016. – 158 с.

6. Микова Н. Мониторинг глобальных технологических трендов: теоретические основы и лучшие практики / Н. Микова, А. Соколова // НИУ ВШЭ. – 2014. – Т.8. №4. – с. 64-83

7. Образование и культура в Республике Башкортостан. Статистический сборник: Диск / Ред. колл.: Ганиев А.М., Васильева В.А., Гатауллин Р.Ш., Нуров В.М. и др. – Уфа: Башкортостанстат, 2015. – 100 с.

8. Официальный сайт Башкортостанстата // ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ № 05-10/01 от 16.02.2017г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://bashstat.gks.ru/> (дата обращения: 23.10.17).

9. Шваб, К. Четвертая промышленная революция. Изд. «Эксмо». – 2016. – 208 с.

© К.Г. Качалкина, Э.Р. Алексеева, 2017

## IDENTIFICATION AND ANALYSIS OF STRATEGIC ECONOMIC SECTORS OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

**Kachalkina Kristina Gennadievna**

Researcher

Center for Economic Studies

Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Alekseeva El'za Rustemovna**

postgraduate student

Bashkir State University

**Abstract:** due to changes in technological mode and upcoming transformations in economic sectors, new markets are emerging. The article is a result of analysis of top priorities and perspective areas for Russian and global markets development. Based on specified areas and analysis of Republic of Bashkortostan strategic orientation of Bashkir markets development is defined. The key problems that can defer these changes in Republic of Bashkortostan are stated.

**Ключевые слова:** six technological mode, industrial revolution, NTI markets, global trends, strategic development, industry specialization.

## РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**Ахметов Вилюр Ямилевич**

к.э.н., доцент, старший научный сотрудник  
ФГБУН «Институт социально-экономических исследований»  
Уфимского научного центра РАН

**Аннотация:** В данной статье в качестве одного из стратегических направлений современной аграрной политики и возрождения экономики села Республики Башкортостан рассматривается развитие производственной и потребительской кооперации. Сделан вывод о том, что устойчивый рост кооперативов различных форм возможен только при эффективном взаимодействии научно-образовательных учреждений, агрохозяйств, общественных организаций, средств массовой информации и населения при поддержке со стороны органов федеральной, региональной и местной власти.

**Ключевые слова:** экономика села, производственная и потребительская кооперация, этнокооперативы.

Трансформационные процессы в российской экономике в 1990-2000-е годы привели к существенной дифференциации территорий страны по уровню социально-экономического развития, нарастанию социальной напряженности, расширению ареалов нестабильности и бедности, возникновению депрессивных районов в субъектах Российской Федерации.

Особенно тяжелая ситуация сложилась в сельской местности. Как было отмечено на форуме «Российское село – 2017», в общем населении страны доля жителей села составляет 26%, но в сельских поселениях проживает 34% российских безработных и 38% малоимущих [10].

Кроме того, эксперты Центра экономических и политических реформ в своем докладе «Россия – страна умирающих деревень» указали, что за последние 15-20 лет численность сельского населения постоянно уменьшается за счет опережающей рождаемость смертности и миграционного оттока населения в города. В некоторых субъектах РФ доля обезлюдевших деревень превысила 20%. В период между переписями 2002 и 2010 годов количество обезлюдевших деревень в стране выросло более чем на 6 тысяч, при этом в половине деревень живут от одного до 100 человек [6].

Несмотря на то, что Республика Башкортостан считается одним из развитых агропромышленных регионов России, здесь также наблюдается сильная поляризация в уровне развития муниципалитетов, тенденция уменьшения как количества сел и деревень, так и населения в них.

Наиболее развитыми из 54 муниципальных образований являются Уфимский, и Стерлитамакский районы. А вот сельские юго-восточные (Баймакский, Хайбуллинский, Бурзянский, Зианчуринский, Зилаирский, Абзелиловский, Учалинский) и северо-восточные (Аскинский, Белокатайский, Дуванский, Караидельский, Кигинский, Мечетлинский, Нуримановский, Салаватский) районы уже долгие годы относятся к разряду депрессивных и дотационных. Практически все из них имеют схожие проблемы социально-экономического развития: моноструктурный характер экономики, падение объемов производства, кризисное положение аграрного сектора, банкротство ключевых предприятий, слабое развитие малого и среднего бизнеса, перерабатывающей промышленности, высокая безработица и массовый отток трудоспособного населения в города [9].

В районах Зауралья и Северо-Востока Башкортостана физический износ материально-технической базы АПК достигает 70-90%. Здесь средний уровень доходов и качество жизни населения на порядок ниже, чем в целом по республике [2].

Поэтому с 2011 года для вывода экономики этих сельских районов РБ из кризисного состояния реализуются две Среднесрочные комплексные программы социально-экономического развития [7;8].

Как нам представляется, в новой редакции как вышеупомянутых программ, так и многих региональных и муниципальных программ по развитию экономики села должно быть уделено более пристальное внимание развитию различных видов производственных и потребительских кооперативов как приоритетного направления современной аграрной политики.

В 2000-е годы, увы, как и в целом во РФ, так и в РБ наблюдалась тенденция уменьшения количества кооперативов различных форм. Так, за 2009-2013 годы количество сельскохозяйственных кооперативов сократилось с 73 до 42 единиц, в том числе действующих с 62 до 24.

Сегодня в республике зарегистрировано 49 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них фактически работают 36. Планируется создать в ближайшей перспективе до 100 сельхозкооперативов, которые получат средства на оборудование и дальнейшее развитие [4].

Кооперация в сельских районах Республики Башкортостан, в первую очередь, должна развиваться в следующих направлениях:

1. Производственная и потребительская кооперация в области производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, в том числе на агрофранчайзинговой основе;
2. Сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация;
3. Этническая кооперация в области производства национальных продуктов, продукции народных промыслов и ремесел, этнографического туризма.

В настоящее время Правительством РБ уже делаются практические шаги по развитию сельскохозяйственной кооперации. По ведомственной целевой программе «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в РБ на период 2015-2017 годов» выделяются гранты СПК. Однако, в отличие от



других субъектов РФ (Пермский, Краснодарский края; Ростовская, Томская, Волгоградская, Саратовская, Тюменская, Ярославская области; Чувашия, Карелия, Марий-Эль), в Башкортостане кооперация еще не получает эффективного развития из-за недостаточной проработки ее научно-методической основы применительно к условиям конкретных территорий.

Поэтому для устойчивого и планомерного роста кооперативов различных форм, избежания многих «подводных рифов» при их создании очень важно изучение как зарубежного, так и передового отечественного опыта. Сейчас актуально проведение масштабных научных исследований проблем и перспектив организации кооперации с учетом специфики каждого района республики.

Определенная работа в этом отношении, начиная с 1990-х годов, проводится коллективом ученых научной школы д.э.н., профессора А.А. Барлыбаева на базе экономического факультета Сибайского института (филиала) Башгосуниверситета и Сибайского филиала ГАНУ «Институт стратегических исследований РБ» Академии наук РБ в рамках различных грантовых исследований РГНФ, РФФИ, АН РБ и хоздоговорных работ. Так, в 2012-2013 гг. проводились исследования по Гранту РГНФ на тему № 12-12-02009 «Формирование и развитие кооперативной системы как фактор повышения устойчивости сельской экономики и роста качества жизни на селе» (руководитель проекта – к.э.н., доцент Ахметов В.Я., исполнители: Барлыбаев А.А., Тулькубаев И.Р., Айдарбаков Ф.Ф.) [3].

В 2011 году в качестве эксперимента для Зианчуринского района РБ, были разработаны «Концепция развития сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации в Зианчуринском районе РБ на 2011-2015 гг.» и методическое пособие по их созданию [5].

В развитие данных исследований сейчас актуальна разработка «Стратегии развития сельскохозяйственной кооперации в РБ на период до 2030 гг.» и отдельных целевых программ развития различных видов кооперативов применительно к конкретным районам республики.

Учитывая особенности менталитета сельского населения, основными инициаторами активизации кооперативного движения должны стать органы местного самоуправления, научные и образовательные учреждения региона, активные и предприимчивые граждане. Как показал опыт создания колхозов в СССР, насильственное насаждение определенных организационно-правовых форм предприятий не дает ожидаемых результатов. Поэтому организация в сельской местности кооперативов различных форм должна идти по инициативе, прежде всего, самих производителей сельскохозяйственной продукции и граждан [1].

Для этого, с привлечением ресурсов научно-образовательных учреждений и общественных организаций, необходима широкомасштабная информационно-разъяснительная работа на местах (публичные лекции, статьи в местной прессе, передачи на телевидении и радио, выпуск брошюр и буклетов) об истории и опыте кооперативного движения в России и за рубежом, роли кооперации в повышении качества жизни сельских жителей. Целесообразно,

разработка Интернет-сайтов, групп в социальных сетях, посвященных описанию успешных мировых и отечественных практик, нормативно-правовой базы организации кооперативов. Также важна разработка типовых бизнес-планов и алгоритмов создания сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов различных форм для тиражирования в районах РБ.

В результате вышеперечисленных системных мер по развитию кооперативного движения, должна сложиться устойчивая региональная многоуровневая кооперативная система, которая будет способствовать совершенствованию отраслевой и территориальной структуры хозяйства сельских районов, способствовать выводу их из кризиса на путь стабильного и устойчивого развития, решению проблем повышения занятости и качества жизни населения.

*Данное исследование выполнено в рамках госзадания Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН по теме «Нивелирование пространственной поляризации разноуровневых территориальных систем в условиях формирования технологического прорыва» (№ госрегистрации АААА-А17-117021310209-5).*

#### Список литературы

1. Ахметов В.Я., Байгильдина А.У., Идрисова А.Т. Проблемы и перспективы развития кооперации на селе (на примере юго- и северо-восточных районов Республики Башкортостан) [Текст] // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-1 (85-1). – С. 309-315.
2. Ахметов В.Я., Барлыбаев А.А. Аграрная реформа в России: институциональный подход [Текст] // Институциональные преобразования экономики России: проблемы и перспективы. Материалы VI Чаяновских чтений. Москва, 16 марта 2006 г. – М., РГГУ, 2006. – С.43-47.
3. Ахметов В.Я., Тулькубаев И.Р., Якшимбетова Г.И. Роль кооперации субъектов агробизнеса в повышении конкурентоспособности сельской экономики (на примере районов Зауралья Республики Башкортостан) [Текст] // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – № 10. – с. 1505-1516. – <http://journals.creativeconomy.ru/index.php/rp/article/view/258>.
4. Ахметов, В.Я. Приоритетные направления развития кооперативного движения в сельской местности (на примере депрессивных юго- и северо-восточных районов Республики Башкортостан) (Глава 4) [Текст] / Минеева И.М., Мазитов Ф.Ф., Абдрашитова А.Т., Ахметов В.Я. и др. / Потребительская кооперация Башкортостана на рубеже XX-XXI веков: анализ состояния и перспективы развития: коллективная монография / Отв. ред. Абдрашитова А.Т. – Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 34-64.
5. Методическое пособие по организации сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. Под общей редакцией В.Я. Ахметова. – Сибай: Изд-во ГУП РБ «СГТ», 2011. – 185 с.

6. Россия – страна умирающих деревень / Доклад Центра экономических и политических реформ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://serg.su/wp-content/uploads/2016/12/Россия-страна-умирающих-деревень.pdf> (дата обращения 20.09.2017).

7. Среднесрочная комплексная программа социально-экономического развития северо-восточных районов Республики Башкортостан на 2011-2015 годы [Текст] / Правительство Республики Башкортостан, Рос. акад. наук, Ин-т соц. экон. исследований; ред. кол.: Ф.А. Сайфуллин и др. – М.: Экономика, 2012. – 392 с.

8. Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья на 2011-2015 годы [Текст] / Правительство Республики Башкортостан, Рос. акад. наук, Ин-т соц. экон. исследований. – М.: Экономика, 2011. – 384 с.

9. Тажитдинов И.А., Гайнанов Д.А., Ахметов В.Я. Приоритетные направления кластеризации агробизнеса в юго- и северо-восточных районах Республики Башкортостан [Электронный ресурс] / Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – № 9 (103) (сентябрь). – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/4535-2017-09-20-08-24-38> (дата обращения 29.09.2017).

10. Ушачев И.Г. Основные стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России. Доклад на Форуме «Российское село-2017» 8 июня 2017. – Москва. [Электронный ресурс] / И.Г. Ушачев // сайт ФГБНУ Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства. – Режим доступа: <http://www.vniiesh.ru/news/20816.html> (дата обращения: 05.07.2017).

© В.Я. Ахметов, 2017

## **DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION AND CONSUMER COOPERATION AS A STRATEGIC DIRECTION OF MODERN AGRARIAN POLICY OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

**Akhmetov Vilyur Yamilevich**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Senior Researcher  
Institute for Social and Economic Research  
Ufa Science Center of RAS

**Abstract:** in this article development of industrial and consumer cooperation is considered as one of the strategic directions of modern agrarian policy and the revival of the economy of the village of the Republic of Bashkortostan. Author concludes that the sustainable growth of cooperatives of various forms is possible only if the scientific and educational institutions, agro-enterprises, public organizations, mass media and the population interact with the support of federal, regional and local authorities.

**Key words:** economy of the village, production and consumer cooperation, ethno-cooperatives.

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН НА ОСНОВЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ

**Ковшов Виталий Алексеевич**

к.э.н., заведующий кафедрой экономики и менеджмента  
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

**Аннотация:** в статье приводится авторское видение направлений отраслевого стратегического развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан в разрезе формирования территориальных кластеров.

**Ключевые слова:** кластеризация, территориально-отраслевой кластер, стратегия развития, агропромышленный комплекс

Агропромышленный комплекс (АПК) является системообразующей и фундаментальной сферой экономики Республики Башкортостан. Именно он должен стать одним из передовых драйверов опережающего развития Республики Башкортостан, обеспечивающим достижение целевых индикаторов ее развития на период до 2030 года, формирующим продовольственную и экологическую безопасность региона, способствующим рациональному развитию сельских территорий, наращиванию экспортного потенциала сельского хозяйства.

Стратегическая модель опережающего развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан должна строиться на государственной поддержке ряда приоритетных направлений развития, предусмотренных в Стратегическом плане развития АПК РБ на 2016-2020 годы: развитие производства зерновых и зернобобовых культур, овощей закрытого грунта, сахарной свеклы, товарного картофеля, масличных культур; развитие молочного скотоводства; наращивание объемов производства мяса крупного рогатого скота, свинины, мяса птицы, столового яйца; развитие традиционных (национальных) отраслей; развитие малых форм хозяйствования; развитие системы селекционно-генетических центров по свиноводству и птицеводству; развитие пищевой и перерабатывающей промышленности. Реализация данных направлений, по нашему мнению, должна опираться на территориально-отраслевое размещение производства с формированием инновационных агропромышленных кластеров.

Цель проведенного исследования – разработка предложений по реализации стратегических направлений развития Республики Башкортостан на основе выделения территориально-отраслевых кластеров и государственной поддержки их развития.

Модель стратегического развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан предполагает достижение следующих целевых

ориентиров к 2020 году: увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции до 230 млрд. руб.; повышение уровня рентабельности производства сельскохозяйственной продукции до 20%, производительности труда до 2 млн. руб. на 1 работника. В представленной модели допускается возможность развития АПК Республики Башкортостан по трем сценариям – экстенсивному, интенсивному, экстенсивно-интенсивному и предполагает исключение инерционного сценария.

Проведенный в рамках подготовки Стратегического плана развития АПК РБ на 2016-2020 годы анализ производственного потенциала и стратегических инициатив хозяйствующих субъектов позволил выявить территориальные точки роста в рамках указанных выше отраслевых приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса. В данной статье приведена оценка ресурсного и производственного потенциала развития хозяйствующих субъектов с учетом их стратегических инициатив и проектов – представлена только по экстенсивно-интенсивному сценарию.

По первому направлению были получены следующие результаты: объем производства зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских фермерских хозяйствах (КФХ) Республики Башкортостан может составить в 2020 году 4,2 млн. т; объем валовой продукции в стоимостном выражении – около 42 млрд. руб. Основные территориальные точки роста по данной отрасли сосредоточены в Стерлитамакском, Чекмагушевском, Аургазинском, Мелеузовском, Илишевском, Давлекановском, Баймакском, Благоварском, Федоровском, Бижбулякском, Альшеевском районах республики. У каждого из вышеуказанных районов имеется потенциал производить более 100 тыс. т зерна (доля каждого в достижении целевых объемов производства зерна более 3%). В совокупности эти районы обеспечат достижение целевого показателя на 40,1%. При этом существенная роль отводится и районам с прогнозной долей от 2% до 3% (Кушнаренковский, Хайбуллинский, Буздякский, Чишминский, Кармаскалинский, Бураевский, Кугарчинский, Дюртюлинский, Дуванский, Туймазинский, Абзелиловский, Миякинский, Балтачевский). Эти районы по прогнозу могут обеспечить достижение целевого показателя на 27,8%.

Исследования определили 34 опорных стратегических предприятия отрасли и 97 поддерживающих отраслевых лидирующих предприятий, которые должны стать локомотивом роста производства зерна в республике и нуждаются в первоочередной государственной поддержке.

Оценка ресурсного и производственного потенциала развития предприятий по производству сахарной свеклы показала, что возможный объем производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных предприятиях и КФХ Республики Башкортостан составит 2,2 тыс. т; объем валовой продукции в стоимостном выражении – около 6,7 млрд. руб. Территориальными драйверами роста производства сахарной свеклы должны стать Буздякский, Чишминский, Альшеевский, Кармаскалинский районы (прогноз производства – свыше 200 тыс. т в каждом районе), а также Давлекановский, Федоровский, Гафурийский, Чекмагушевский, Мелеузовский, Бакалинский районы (прогноз

производства – от 100 до 200 тыс. т в каждом районе). Определены 24 опорных стратегических предприятий отрасли (10 – сельскохозяйственных предприятий и 14 КФХ), и 32 отраслевых лидирующих предприятий (19 – СХП и 13 КФХ).

Оценка ресурсного и производственного потенциала показала, что возможный объем производства овощей закрытого грунта в сельскохозяйственных предприятиях и КФХ Республики Башкортостан составит 107 тыс. т; объем валовой продукции – 3,5 млрд. руб. Территориальными лидерами по производству овощей закрытого грунта являются Буздякский, Уфимский, Шаранский, Янаульский, Туймазинский районы. Выявлены 11 опорных стратегических предприятий отрасли и 31 отраслевых лидирующих предприятий. Удельный вес в достижении целевых показателей стратегического направления составляет около 81,0%.

Возможный объем производства масличных культур в сельскохозяйственных предприятиях и КФХ Республики Башкортостан составит 255 тыс. т; объем валовой продукции составит около 3,0 млрд. руб. Территориальные точки роста: Стерлибашевский, Стерлитамакский, Мелеузовский, Давлекановский, Чишминский, Благоварский, Федоровский, Бижбулякский, Аургазинский районы (прогноз производства – свыше 20 тыс. т в каждом). Важная роль отводится и районам с прогнозом производства от 10 до 20 тыс. т.: Кушнаренковский, Миякинский, Абзелиловский, Гафурыйский, Еремеевский, Зианчуринский. Опорными предприятиями отрасли определены 37 хозяйствующий субъект (из них 6 – КФХ), отраслевыми лидирующими – 47 предприятий (из них 17 КФХ).

Оценка ресурсного и производственного потенциала развития предприятий по производству мяса КРС определило прогнозный уровень производства мяса КРС – 250 тыс. т; объем валовой продукции в стоимостном выражении составит 50,5 млрд. руб. Территориальные точки роста (районы с прогнозом производства свыше 50 тыс. т): Стерлитамакский, Федоровский, Бижбулякский, Дюртюлинский, Стерлибашевский, Илишевский, Бакалинский, Татышлинский. Поддерживающими являются районы с прогнозом производства от 25 до 50 тыс. т мяса КРС: Аургазинский, Туймазинский, Миякинский, Кармаскалинский, Уфимский, Мелеузовский, Буздякский, Дуванский, Калтасинский, Чишминский, Баймакский, Караидельский, Краснокамский, Куюргазинский, Чекмагушевский.

За счет применения экстенсивно-интенсивного пути развития производства молока можно получить 1,26 млн. т молока, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – до 1,03 млн. т., в КФХ – до 226,9 тыс. т. По прогнозу лидерами по производству молока в Республике Башкортостан должны стать: Уфимский, Миякинский, Балтачевский, Бижбулякский, Стерлитамакский, Аургазинский, Татышлинский, Илишевский, Кигинский, Чекмагушевский, Кармаскалинский, Дюртюлинский, Давлекановский районы (прогноз производства – свыше 30 тыс.т. в каждом районе) Поддерживающие районы: Мелеузовский, Федоровский, Туймазинский, Бакалинский, Дуванский, Баймакский, Стерлибашевский, Белебеевский, Янаульский, Краснокамский, Буздякский, Чишминский, Зианчуринский, Белокатайский, Бураевский,

Куюргазинский, Хайбуллинский и Кугарчинский районы (прогноз производства молока – от 15 до 30 тыс. т в каждом районе).

Аналогично определены территориально-отраслевые точки роста и по другим приоритетным стратегическим направлениям развития агропромышленного комплекса.

На основе проведенного исследования построена территориальная модель развития АПК по стратегическим направлениям в разрезе муниципальных районов Республики Башкортостан; определен перечень опорных и лидирующих предприятий приоритетных отраслей АПК, которые нуждаются в первоочередной государственной поддержке. Данные исследования можно положить в основу кластеризации агропромышленного комплекса республики. Наложения карт территориальных точек роста по отдельным приоритетным отраслям АПК позволит определить не только месторасположение специализированных и инновационных кластеров, но и выявить кластерные сектора (группы отраслей и кластеров, склонных к расположению в одном месте). Картирования кластеров позволит определить региональную структуру экономики и тенденции размещения производств в рамках отдельных кластерных секторов, составить «портфель кластеров» АПК Республики Башкортостан.

#### Список литературы

1. Гусманов, У. Г., Развитие сахаропродуктового подкомплекса на региональном уровне / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, М. Т. Лукьянова // Проблемы развития АПК региона. – 2016. – Т.4. №4(28). – С.149-152.

2. Ковшов, В. А. Государственные программы поддержки инноваций в сельском хозяйстве Германии / В. А. Ковшов, М. Т. Лукьянова // Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК: материалы международной научно-практической конференции в рамках XXVII Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2017». – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2017. – С. 281-286.

3. Котов, Д. В. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года / Д. В. Котов, Д. А. Гамилова, И. В. Буренина, Р. Р. Ахунов, А. В. Янгиров, И. М. Лавренюк, Д. В. Попов, И. Ю. Карелин, В. А. Ковшов, О. Б. Утяшева, С. Х. Кадыров, А. М. Аблеева, Г. А. Хабиров: монография, рекомендовано Ученым советом ГАНУ «ИСИ РБ» 29.09.2016 г., протокол № 6. – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 160 с.

4. Лукьянов, В. Н. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России и пути их преодоления / В. Н. Лукьянов, М. Т. Лукьянова // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции. – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С.575-578.

5. Попова, Е. И. Повышение эффективности регионального агропромышленного комплекса на основе формирования агропромышленных кластеров / Е. И. Попова, В. А. Ковшов. // Современное состояние, традиции и

инновационные технологии в развитии АПК: материалы международной научно-практической конференции в рамках XXVII Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2017». – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2017. – С. 332-336.

6. Фазрахманов, И. И. Особенности, проблемы и этапы стратегии развития перерабатывающих предприятий АПК в условиях экономической неопределенности / И. И. Фазрахманов, И. И. Фазрахманов, М. Т. Лукьянова // Российский электронный журнал. – 2015. – №3(17). – С.136-146.

7. Фазрахманов, И. И. Формирование сырьевых зон сахарных заводов Республики Башкортостан / И. И. Фазрахманов, М. Т. Лукьянова // Инновационные подходы и технологии для повышения эффективности производств в условиях глобальной конкуренции: международная научно-практическая конференция, посвященная памяти член-корресподента КазАСХН, д.т.н., профессора Тулеуова Елемеса Тулеувича. – Семей: Государственный университет имени Шакарима, 2016. – С. 474-477.

8. Фазрахманов, И. И. Стратегия развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса (на примере ООО «Раевсахар» Альшеевского района Республики Башкортостан)/ И. И. Фазрахманов, О. А. Тупиков, М. Т. Лукьянова // Научно-практические рекомендации. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2016. – 72 с.

9. Фаизов, Н. Ш. Формирование предложения сельскохозяйственной продукции в Республике Башкортостан / Н. Ш. Фаизов // Интеграция аграрной науки и производства: состояние, проблемы и пути решения: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках 18-ой Международной специализированной выставки "АгроКомплекс-2008". МСХ РФ, МСХ РБ, ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ, ОАО Выставочный комплекс "Башкортостан", Башкирская выставочная компания. – Уфа: 2008. – С. 253-255.

© В.А. Ковшов, 2017

## **STRATEGIC DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN ON THE BASIS OF TERRITORIAL CLUSTERS**

**Kovshov Vitaly Alekseevich**

PhD, head of the department of economics and management,  
Bashkir State Agrarian University

**Abstract:** the article presents the author's vision of the sectoral strategic development of agroindustrial complex of the Republic of Bashkortostan in the context of the formation of territorial clusters.

**Key words:** clustering, territorial-industrial cluster, development strategy, agro-industrial complex.



## **ПРЕДПОСЫЛКИ И ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

**Попова Елена Ильдусовна**

аспирант кафедры экономики и менеджмента  
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

**Пицко Алевтина Васильевна**

Ведущий специалист-эксперт  
отдел взаимодействия с научно-образовательными учреждениями  
Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан

**Аннотация:** в статье обосновывается необходимость создания отраслевых территориальных агропромышленных кластеров в Республике Башкортостан; рассматриваются методические вопросы их организации.

**Ключевые слова:** агропромышленный кластер, конкурентоспособность, точки опережающего развития.

Обеспечение продовольственной безопасности региона, эффективного и конкурентоспособного ведения сельского хозяйства возможно только на основе качественного скачка в развитии агропромышленного комплекса по интенсивному, инновационному пути. Наиболее эффективным способом укрепления связей между агробизнесом, аграрным образованием и наукой является создание инновационных агропищевых кластеров [8]. Кластерный вектор развития агропромышленного комплекса в сочетании с рядом других направлениями признан одним из самых перспективных трендов в мире. Кластерные инициативы в развитии агропромышленного комплекса Республики Башкортостан нашли отражение в ряде стратегических документов: в Стратегическом плане развития АПК на 2016-2020 годы, проекте Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года. Агропромышленная кластеризация достаточно успешно развивается в ряде передовых регионов России – Белгородской, Калужской, Омской областях и других. Между тем формирование модели жизнеспособного и конкурентного агропромышленного кластера – процесс крайне сложный, требующий учета многих факторов: территориального размещения, отраслевой специфики, конъюнктуры и конкурентной среды регионального агропродовольственного рынка, социальных условий и трендов на селе и других.

Целью данного исследования является обоснование рациональной последовательности формирования агропромышленных кластеров в Республике Башкортостан, конкурентоспособных как на внутреннем республиканском рынке, так и на внешних рынках.

В Республике Башкортостан имеются четко выраженные предпосылки формирования агропромышленного кластера.

Во-первых, многоукладная модель агропромышленного комплекса с высокой долей производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах. На долю КФХ в 2016 году в республике приходилось 10,4% от всей продукции сельского хозяйства (15,7% от продукции растениеводства и 5,9% от продукции животноводства), 30,1% зерна, 26,5% семян подсолнечника, 21,3% сахарной свеклы, 12,9% меда и 10,5% шерсти. При этом значительная часть КФХ характеризуется низкой обеспеченностью высокопроизводительной сельскохозяйственной техникой, удобрениями и семенным материалом; применением отсталых, затратных технологий производства; отсутствием или крайне медленным внедрением инновационных разработок.

Во-вторых, в сельском хозяйстве республики недостаточно эффективно работают интеграционные связи между наукой, аграрным образованием и производством, сбытом продукции, что препятствует повышению наукоемкости производства, развитию инновационного предпринимательства, выходу республиканских товаропроизводителей на внешние, в том числе международные рынки. Это приводит к катастрофическим последствиям в сельском хозяйстве: нарушены научно-обоснованные сроки сортосмены и сортообновления, что снижает внутренние, межрегиональные и международные конкурентные преимущества по качеству; критично низкий удельный вес элитных семян к общему объему репродуктивных семян зерновых культур (при норме не менее 20%, а по факту составляет около 12%); низкая продуктивность животных, несмотря на устойчивый тренд к повышению (в 2016 году надой молока на одну корову составил 4821 кг, продукция выращивания скота (приплод, прирост, привес) в расчете на одну голову крупного рогатого скота – 102 кг, свиней – 212 кг в год).

В третьих, устойчивый тренд на снижение поголовья крупного рогатого скота (КРС) в сельскохозяйственных организациях (за период с 2012 по 2016 год снизилось на 20,3%, в том числе коров – на 20,0%), что предполагает увеличение производства молока и мяса КРС, прежде всего за счет интенсивных факторов. Имеется ряд других предпосылок к переходу на инновационный, наукоемкий путь развития АПК: низкий уровень оплаты труда в отрасли; низкая квалификация кадров; сокращение трудовых ресурсов на селе и снижение роста сельской занятости; низкая производительность труда; низкая степень внедрения современных систем управления качеством; низкие темпы обновления основных производственных фондов сельского хозяйства – 0,8%; низкий уровень маркетинговой и сбытовой деятельности; слабо развитая дистрибуция и логистика для малых и средних сельскохозяйственных предприятий; недостаточная инвестиционная привлекательность предприятий аграрного сектора экономики.

Организация в Республике Башкортостан реально конкурентоспособных агропромышленных кластеров может столкнуться со многими организационно-методическими, научно-практическими проблемами, связанных с определением кластерного потенциала, структуры кластеров, формирования экономического

и мотивационного механизма функционирования кластеров, обеспечения тесных внутри кластерных взаимосвязей. Часть этих проблем можно решить, придерживаясь обоснованной последовательности формирования агропромышленных кластеров.

Нами предлагается следующая последовательность формирования агропромышленных кластеров в республике.

Первый этап. Определение территориально отраслевых точек роста производства продукции АПК. Выбор данных территорий опережающего развития производства и переработки той или иной продукции агропромышленного комплекса должен основываться на производственном потенциале районов Республики Башкортостан. При этом необходимо учитывать специализацию, концентрацию производства и переработки сельскохозяйственной продукции, зональные природно-климатические и условия, производственные и трудовые ресурсы. Предполагается формирование кластеров на базе ряда соседних районов республики. Выбор должен осуществляться государственными органами управления с учетом Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2030 года и интересов бизнес-структур. Важно научно-экономическое обоснование выбора территориально отраслевых точек роста производства продукции АПК на основе комплексного анализа, осуществляемого ведущими республиканскими учеными и внешними экспертами. В завершении этапа предполагается разработка общей концептуальной территориально-отраслевой модели размещения агропромышленных кластеров в республике (формирование территориального атласа кластеризации АПК РБ).

Второй этап. Разработка структурной модели каждого из отраслевых территориальных агропромышленных кластеров. По мнению многих российских и зарубежных ученых [8], эффективная структура агропромышленного кластера должна строиться на концепции «тройной спирали» Г. Ицковица: тройственной координации усилий науки, бизнеса и государства. Исходя из этой концепции, общая структура агропромышленных кластеров может включать: со стороны бизнеса – группу независимых рыночных субъектов (стартапов, малых, средних и крупных предприятий), работающих в сфере сельскохозяйственного производства, агрохимии, агротехники, сельской энергетики, транспортировки и логистики, сбыта и маркетинга, информационно-консультационного обслуживания, переработки сельскохозяйственной продукции; со стороны науки – ведущие образовательные и научно-исследовательские организации (Академия наук РБ, Башкирский ГАУ, Башкирский НИИ сельского хозяйства, отраслевые колледжи, техникумы и другие), ведущие активные научные исследования в области биотехнологий, ресурсосберегающих и «зеленых» технологий производства, инноваций в сельском хозяйстве; со стороны государства – государственные органы исполнительной власти (Министерство сельского хозяйства РБ, Минэкономразвития РБ и другие), основная задача которых заключается в установлении и регулировании взаимоотношений участников

кластера, государственной поддержки и венчурного инвестирования. На основе общих методических рекомендаций определяется конкретный состав каждого из территориально-отраслевых агропромышленных кластеров, определенных на предыдущем этапе.

Третий этап. Предприятия, вошедшие в состав того или иного агропромышленного кластера создают ассоциацию или некоммерческое партнерство с сохранением юридической независимости каждого участника. Создание подобных ассоциаций или некоммерческих партнерств предприятий агропромышленного кластера позволит координировать действия всех участников кластера, обеспечивать решение вопросов взаимодействия с региональными и федеральными властями, привлечения инвестиций, развития экспорта и т.д. Формирование организационной структуры управления агропромышленным кластером, распределение функций управления.

Четвертый этап. Разработка набора финансовых инструментов государственной и негосударственной поддержки агропромышленных кластеров в Республике Башкортостан, в том числе эффективных механизмов мотивации привлечения молодых квалифицированных кадров в кластеры, инструментов привлечения инвестиций, технологической модернизации сельскохозяйственных и перерабатывающих производств; развития инфраструктуры сбора, подработки, переработки и продвижения продукции АПК и т.д.

Пятый этап. Разработка совместной стратегии и плана развития агропромышленных кластеров с учетом интересов и перспективных планов развития участников кластеров. Корректировка стратегий и планов участников кластера.

Шестой этап. Налаживание взаимоотношений между участниками кластера, функционирования структуры управления. Поддержка благоприятных условий для ведения бизнеса и инвестиционного климата для привлечения в кластер организаций перерабатывающей промышленности, инвесторов. Оценка социально-экономической эффективности сложившегося состава кластера, структуры управления им, мер государственной поддержки и их корректировка.

Актуальность формирования агропромышленных кластеров в Республике Башкортостан обусловлено рядом объективных и субъективных предпосылок. Развитие агропромышленных кластеров напрямую связано с решением проблемы обеспечения населения качественным питанием и созданием новых механизмов организации на территории Республики Башкортостан внутренней продовольственной безопасности, направленной на улучшение питания и достижение его сбалансированности с учетом рекомендуемых рациональных норм потребления пищевых продуктов. Однако процесс создания территориально-отраслевых агропромышленных кластеров целесообразно осуществлять поэтапно с оценкой эффективности и степени достижения поставленной цели на каждом из этапов. Общие долгосрочные цели создания агропромышленных кластеров в Республике

Башкортостан: к 2030 г. достичь индекса ПП продукции сельского хозяйства 5% и увеличение экспорта с 25 до 125 млн. долл.; повысить эффективность использования сельскохозяйственных земель за счет ввода неиспользованных земель до 200 тыс. га и повышения урожайности зерновых до 30 ц/га.

#### Список литературы

1. Бакиева, А. М. Формирование конкурентных стратегий предприятия / А. М. Бакиева, В. А. Ковшов, Л. В. Гарипова: Монография. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2008.

2. Козлов, М. П. Региональные агропромышленные кластеры: методические аспекты формирования и развития в условиях инновационной экономики / М. П. Козлов // Экономика и социум. – 2016. - №2 (21). – С. 473-488.

3. Кизько, П. А. Оценка степени доступности регионального рынка молочной продукции / П. А. Кизько, В. А. Ковшов // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы Международной научно-практической конференции в рамках XXVI Международной специализированной выставки "Агрокомплекс-2016".–Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2016. – С. 272-277.

4. Ковшов В. А. Региональная конкурентоспособность отраслей АПК в условиях кризиса / В. А. Ковшов // Российский электронный журнал. – 2015. – №3 (17). – С. 79-95.

5. Ковшов, В. А. Государственные программы поддержки инноваций в сельском хозяйстве Германии / В. А. Ковшов, М. Т. Лукьянова // Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК: материалы международной научно-практической конференции в рамках XXVII Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2017». – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2017. – С. 281-286.

6. Котов, Д. В., Гамилова, Д. А. и др. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года [Текст] / Д. В. Котов, Д. А. Гамилова, И. В. Буренина, Р. Р. Ахунов, А. В. Янгиров, И.М. Лавренюк, Д.В. Попов, И.Ю. Карелин, В.А. Ковшов, О. Б. Утяшева, С. Х. Кадыров, А. М. Аблеева, Г. А. Хабиров : Монография, рекомендовано Ученым советом ГАНУ «ИСИ РБ» 29.09.2016 г., протокол № 6. – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 160 с.

7. Мирсяпов, Р. Р. Состояние и перспективы развития дополнительного и профессионального образования кадров АПК в Республике Башкортостан / Р. Р. Мирсяпов, В. А. Ковшов // Повышение квалификации кадров АПК: проблемы и перспективы: Материалы Всероссийской юбилейной научно-практической конференции, посвященной 20-летию со дня создания ФГБОУ ДПОС "Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса". – Барнаул: Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса, 2012. – С.

62-66.

8. Пицко, А. В. Управление конкурентными преимуществами в ОАО «Птицефабрика Башкирская» Уфимского района / А. В. Пицко, В. А. Ковшов // Актуальные вопросы организации и менеджмента: материалы IX Всероссийской студенческой научной конференции. – Уфа: Издательство "Мир Печати", 2015. – С. 149-153.

9. Попова, Е. И. Повышение эффективности регионального агропромышленного комплекса на основе формирования агропромышленных кластеров / Е.И. Попова, В.А. Ковшов. // Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК: материалы международной научно-практической конференции в рамках XXVII Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2017». – Башкирский государственный аграрный университет. – 2017. – С. 332-336.

10. Янчиев, Д.И. Разработка стратегии как инструмента антикризисного управления предприятием / Д.И. Янчиев, В.А. Ковшов // Актуальные вопросы организации и менеджмента: материалы IX Всероссийской студенческой научной конференции. – Уфа: Издательство "Мир Печати", 2015. – С. 225-227.

© Е.И. Попова, А.В. Пицко, 2017

## **PRECONDITIONS AND STAGES OF FORMATION OF COMPETITIVE AGRO-INDUSTRIAL CLUSTERS IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

**Popova Elena Ildusovna**

graduate student of economics and management

Bashkir state agrarian University

**Pitsko Alevtina Vasilevna**

Leading specialist-expert, division of cooperation

with scientific and educational institutions

The Ministry of agriculture of the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** the article substantiates the necessity of creation of branch of territorial agro-industrial clusters in the Republic of Bashkortostan; considers the methodological issues of their organization.

**Key words:** agro-industrial cluster, competitiveness, the point of advanced development.

# ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕНДОВ

УДК 332

## ИННОВАЦИОННАЯ КОМПОНЕНТА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

**Акчулпанов Юлай Киньябаевич**

ведущий специалист научно-организационного отдела  
ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в данной статье путем, системной оценки современных параметров функционирования экономических агентов идентифицированы основные факторы, обеспечивающие повышение уровня конкурентоспособности региональной экономики и формирующие предпосылки для ее успешной интеграции в систему межрегиональных и международных хозяйственных связей, на основе использования новейших технологий, в процессах модернизации региональной экономики.

**Ключевые слова:** экономическое развитие, регион, инновации, потенциал, конкурентоспособность.

Современный этап развития мировой экономической системы характеризуется увеличением роли инноваций и инвестиций в обеспечении национальной конкурентоспособности, формировании основ устойчивого экономического развития в условиях глобальной финансово-экономической нестабильности.

Для современной ситуации в экономике России, в условиях интеграционных и модернизационных процессов, характерно формирование механизмов перехода и становления новой, инновационной составляющей экономического развития. Знания, информация и технологии, вовлеченные в производство, становятся неотъемлемыми его факторами в инновационной экономике, а сама экономика, основанная на знаниях – необходимым условием экономического роста, увеличения доли продуктов, созданных новыми технологиями, в валовом внутреннем продукте.

Это обусловлено рядом научно-технических предпосылок [2, с. 95]:

- в условиях экономических кризисов при смене фаз промышленного цикла инвестиционное развитие реализуется на основе инноваций, что выражается, прежде всего, в коренных изменениях технологии производства и техники;
- экономика России требует использования базисных инноваций, что ведет к переходу на следующую ступень инновационного развития;

- оценка состояния инновационных «мощностей» или возможностей, в свою очередь, выступает как вызов, который определяет направленность и инструменты стратегии инновационного развития российской экономики.

Отличительной особенностью инновационного развития является повышенное внимание к знаниям, поскольку они все более проявляют себя в виде инструмента обеспечения конкурентоспособности. В этой связи закономерна и актуальна проблема эффективного использования интеллектуального капитала (накапливаемых человеческих знаний), стимулов и условий для значительного расширения спроса на новые технологии.

Во всем мире заметно изменение подходов к интеллектуальному капиталу. Акцент делается на создание такой развитой инфраструктуры, которая позволила бы максимально использовать и развивать накопленный опыт и знания в области производства и потребления.

Соответственно данным приоритетным задачам, а также для исследования новых процессов и явлений требуется формирование контуров и создание системы ограничений, отражающих уровень развития как секторов повышенного спроса на знания, так и в целом экономики, основанной на знаниях, то есть инновационной экономики.

В этих условиях для положительного решения данной проблемы, несмотря на то, что для окончательного формирования предлагаемых параметров еще многое предстоит сделать, инновационную экономику следует рассматривать как экономику, связанную с формированием, реализацией и развитием инновационного потенциала реального сектора экономики.

При таком подходе в качестве основных составляющих новой экономики выступают [4, с.256]:

- формирование инновационной инфраструктуры, т. е. совокупность взаимосвязанных систем, которые необходимы для эффективного осуществления инновационной деятельности и реализации инноваций, использования инновационного потенциала;

- обеспечение инновационной безопасности, представляющей собой комплекс мер по регулированию и развитию инновационного потенциала с целью обеспечения конкурентоспособности предприятий в современной экономике.

Инновационный потенциал – система ограничений для становления новой экономики, представляющий собой совокупную способность имеющихся в наличии у субъекта хозяйствования инновационных ресурсов достигать поставленных целей инновационного развития. В его структуре выделим:

- кадровый потенциал – формирование портфеля инноваций;
- производственный потенциал – возможность создавать инновации и использовать сторонние;
- инвестиционный потенциал – возможность практической реализации инноваций, которые рассматриваются в качестве инвестиционного ресурса.



Уровень социально-экономической развитости страны на сегодняшний день во многом определяется инновационным уровнем развития, который базируется на информационных и наукоемких технологиях, интеллектуальных ресурсах, эффективном использовании и совершенствовании всех факторов производства.

На сегодняшний день неоспоримым фактом является то, что именно инновации выступают в качестве основной движущей силы всех сфер жизнедеятельности общества. Именно инновации являются основным фактором экономического и социального развития, и только инновационная деятельность способствует достижению мировым сообществом более высокой ступени развития.

Инновации, способствуя развитию экономики и общества, выполняют различные функции. Невозможно выделить весь их спектр, поэтому ограничимся основными.

Инновации способствуют:

- экономическому росту страны. Инновации еще в рамках индустриального общества выходят на первый план и к началу эры постиндустриального и информационного общества становятся основным генератором экономического роста любой страны, воздействуя на все составляющие стороны жизнедеятельности общества;

- созданию новых отраслей экономики. Инновации могут быть радикальными (совершенно новый продукт или услуга) и улучшающими (совершенствующими уже существующий продукт, услуги). Радикальные инновации способствуют созданию новых отраслей экономики и приводят к тому, что в долгосрочной перспективе новые отрасли становятся доминирующими;

- созданию единого рыночного пространства. В современном мире в эпоху глобализационных преобразований возникновение даже одной инновации способно привести к созданию единого рынка. В качестве примера может послужить создание сети Интернет, а если быть точнее – появление Интернет-магазинов, в которых покупки совершаются в независимости от места и страны нахождения. Создается единый, целостный рынок, не имеющий границ;

- повышению конкурентоспособности и стимулированию конкуренции (страны, организации или физического лица). Любая фирма или страна, которая имеет инновации, безусловно, обладает преимуществом перед конкурентами. Она способна производить новые товары или услуги и изобретать новые способы их изготовления, находить новые рынки. Это преимущество будет длиться до тех пор, пока не перестанет существовать спрос на нее в случае возникновения альтернативы существующей инновации. Обладающая инновацией страна/фирма способна создать естественную монополию и получать от экономической деятельности очень высокую прибыль. Фирмы-конкуренты, которые действуют на том же сегменте рынка, стремясь «разрушить» возникшую монополию, будут

вынуждены искать различные инновационные идеи и разработки, что должно благотворно сказаться на конъюнктуре рынка в целом;

- взаимопроникновению экономики и культур разных стран. Инновации применяются во многих областях жизнедеятельности общества и тем самым способствуют интеграции общества;

- укреплению обороноспособности страны, ее продовольственной и экономической безопасности. Обеспечение безопасности граждан и целостности государства – это одно из самых важных задач всех уровней органов власти. Реализовать их невозможно без создания должного уровня экономической, продовольственной, информационной безопасности и обороноспособности. Инновационная деятельность способствует решению поставленных задач. В ее рамках развиваются инновационные идеи по селекции растений, которые устойчивы к болезням и приносят высокий урожай, кодированию информации, финансированию и разработке новых социально-экономических проектов и т. д. Для обеспечения обороноспособности невозможно обойтись без инновационной деятельности, так как эта деятельность активно отражается в общем процессе создания новых видов вооружений;

- совершенствованию и развитию законодательной базы в области защиты интеллектуальных прав на результаты средств индивидуализации и интеллектуальной деятельности. Интеллектуальная собственность является категорией, которая тесно связана с понятием «инновация». Появление новых видов инноваций, не подпадающих под регулирование уже существующего нормативного правового акта, стимулируют развитие законодательства созданием новых документов;

- получению коммерческой выгоды. Инновации обеспечивают высокую прибыль ее обладателю за счет возможности создания продукции с низкой себестоимостью и высоким качеством. Можно оформить инновацию юридически, т. е. закрепить на нее интеллектуальные права, можно заключить лицензионный договор или продать исключительное право, что также является источником прибыли;

- увеличению рынка за счет расширения круга потенциальных покупателей позволяют завоевать новые сегменты рынка, стабилизировать и закрепить положение на рынке;

- снижению издержек производства путем применения более эффективных технологий, которые позволяют сокращать объемы потребления ресурсов;

- повышению качества производимой продукции, услуги. Максимально соответствующие потребностям человека предоставляемые услуги или продукты с улучшенными или новыми свойствами не могут быть осуществлены без технических (технологических) или продуктовых инноваций;

- росту квалифицированных кадров. Для работы с инновационными технологиями и на новых (инновационных) оборудованьях необходимы

квалифицированные специалисты, что требует дополнительного обучения и специальной профессиональной подготовки кадров;

- удовлетворению потребностей человека. Каждая инновация направлена на удовлетворение потребностей человека. Инновации, сделанные даже в рамках фундаментальных исследований, находят свое отражение в прикладных, тем самым удовлетворяя потребности индивида;

- решению глобальных проблем человечества. В настоящее время мировым сообществом уделяется достаточно большое внимание решению глобальных проблем человечества, многие из которых (продовольственную, экологическую, ядерную и т. д.) не представляется возможным решить без инновационных методов. Необходимо тесное взаимодействие всех стран мира для постоянного обмена информацией, опытом и результатами исследований. Инновации, направленные на решение глобальных проблем человечества, должны быть доступными населению любой страны мира, и их финансирование должно осуществляться отчасти за счет средств профильных международных организаций. Безусловно, возникает вопрос о потере разработчиком конкурентного преимущества. Но если исходить из принципов создания социальной экономики, то данный вопрос становится второстепенным по сравнению с возможностью решить глобальные проблемы человечества;

- росту уровня жизни населения. Здесь четко выделяются три основных момента:

1) инновационная деятельность приносит прибыль при прочих равных условиях, что благоприятно сказывается на доходах отдельного физического лица;

2) осуществление потребительских инноваций способствует улучшению и созданию комфортных условий жизни (создание бытовой техники);

3) изобретение новых средств коммуникаций (в т. ч. сети Интернет) путем анализа и поиска информации позволяет расширять круг общения, совершенствовать профессиональные навыки, развиваться в культурном плане, в независимости от места нахождения человека;

- развитию человека как личности. Создав какую-либо инновацию, человек все больше осознает свою полезность для общества, что, безусловно, способствует повышению его самооценки. В рамках создания социальной экономики этот факт является одним из важнейших.

Следует отметить, что каждая инновация имеет свой индивидуальный набор функций в разрезе отраслей в силу их специфики.

В современном мире роль инноваций трудно переоценить. Инновации, охватив различные стороны жизни общества, выполняют экономические и социальные функции, затрагивают личностные вопросы. Для развития экономики по интенсивному пути в долгосрочной перспективе необходима активная инновационная деятельность.

Экономическое развитие в большей степени достигается за счет внедрения новейших разработок, использования новых технологий, изобретений и совершенствования методов управления.

Инновационный процесс может состоять из совокупности стадий процесса преобразования прикладных или фундаментальных научных разработок в инновации, но направленных на получение конкретного результата для их практического применения.

Процесс создания новых технологий, освоения новых видов производства требует использования новейших технических разработок, результатов прикладных и фундаментальных исследований. Несмотря на всю трудоемкость и затрат больших усилий, положительный результат от инновационной деятельности достигается лишь в 5–10 %. Большинство инновационных проектов, в основном, остаются в лабораторной стадии и применяются в качестве основы для последующих разработок.

Для успешности стадий инновационных процессов необходимо создание инновационной инфраструктуры, субъектами которого могут выступить технопарки и бизнес-инкубаторы. Финансирование создания такого рода организаций осуществляется за счет государственных и частично внебюджетных средств.

Линейную модель инновационного процесса можно представить в виде схемы: [1;3, с. 77].

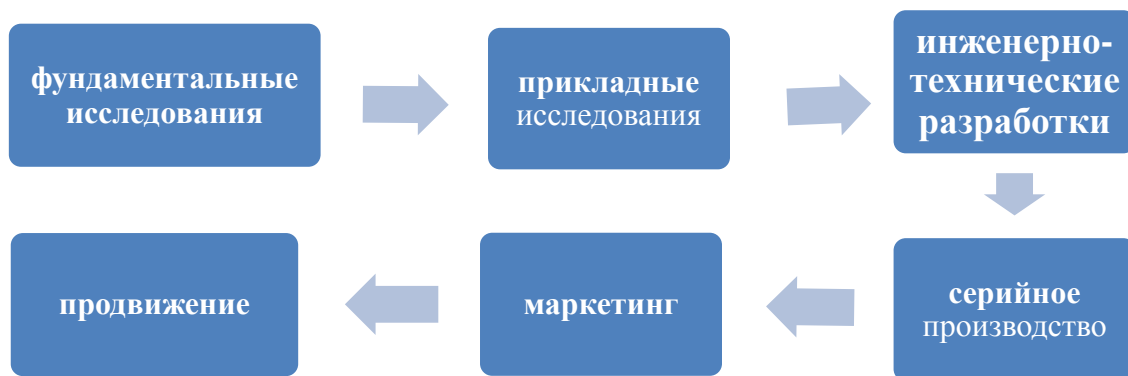


Схема 1. Линейная модель инновационного процесса.

Год за годом проблемы инноваций становятся все более актуальными. Именно инновации способны обеспечить конкурентоспособность фирмы, отрасли и страны в целом, они являются основным фактором экономического развития.

Несмотря на это, на сегодняшний день, в нашей стране инновационная активность регионов существенно отличается друг от друга. В некоторых она высокая, а в некоторых очень слабая в силу ряда причин. К примеру, в Республике Башкортостан, основными из которых являются:

- низкий уровень финансирования научных исследований;
- отсутствие со стороны экономических субъектов спроса на новейшие разработки;
- отсутствие или слабая инновационная инфраструктура;

- недостаточная коммерциализация инновационных разработок;
- подготовка кадров, специалистов, заинтересованных в успешной реализации проекта.

В то же время следует отметить, что потенциал республики для развития инновационной экономики огромный: Башкортостан – признанный научный центр России во многих областях науки и техники, имеется большой опыт в области развития инноваций и конкретные научные разработки мирового уровня, активно функционируют научные организации, высшие учебные заведения и отраслевые научно-исследовательские институты.

Основным фактором устойчивого развития республики выступает инновационная деятельность и эффективное развитие научно-технической сферы.

Республика Башкортостан – научный центр России в области технологий трубопроводного транспорта, авиационного и нефтяного машиностроения, глазной хирургии, медицины труда и молекулярной биологии, тонкого органического синтеза и металлокомплексного катализа. В последние годы в Башкортостане проводятся многочисленные международные научные форумы и конференции.

С перечисленными выше проблемами в республике проводится активная политика создания инновационной инфраструктуры, по увеличению объема денежных средств на инвестиции в инновационную деятельность, стимулированию развития предпринимательства в научно-технической сфере.

Одной из важнейших задач настоящего времени является создание финансовой инфраструктуры инновационной деятельности. Речь в первую очередь идет о фондах, которые занимались бы финансированием инновационных проектов.

Предпринимательство является одним из факторов роста экономики. В настоящее время в республике осуществляют свою деятельность более 10 тыс. субъектов малого предпринимательства (без учета микропредприятий). Приоритетным направлением развития малого предпринимательства в республике является организация его в инновационных сферах, поддержка инновационной деятельности на малых предприятиях, развитие и содействие объединениям в различных формах научных организаций и наукоемких производственных малых предприятий.

Развитие инновационных процессов и востребованность технологических новшеств является основной задачей, от решения которой зависит создание инновационной среды в производственной сфере, в том числе и на малых предприятиях, которым необходимо обладать возможностью для накопления средств на инновации. В малом бизнесе удельный вес инноваций выше, чем на средних или крупных предприятиях. В данной сфере роль малого бизнеса остается незначительной [5].

Исходя из вышеизложенного и анализа экономического развития региона, экономического потенциала его развития, можно выделить стратегические приоритеты социально-экономического развития республики. Таковыми являются: переход к новой модели развития экономики, рост ее

инновационной составляющей, увеличение объемов высокотехнологичной и наукоемкой продукции, стимулирование развития инновационных технологий, продукции и услуг.

Имеющийся научно-технический потенциал республики огромен и при эффективной ее реализации, несомненно, переход на новую экономику - инновационно-ориентированную будет осуществлен.

#### Список литературы

1. Акчулпанов Ю.К. Формирование инструментария оценки уровня развития экономики региона (на примере Республики Башкортостан): дис. канд. эк. наук. Адыгейский гос. университет. Майкоп 2015 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [WWW.KONF.X-PDF.RU](http://WWW.KONF.X-PDF.RU) [Дата обращения: 30.11.2017].

2. Бухвальд, Е.М. Роль Федерации и регионов в становлении инновационного облика российской экономики / Е.М. Бухвальд // Инновационный путь развития для новой России / под ред. В.П. Горегляда. – М.: Наука, 2005. – 278 с.

3. Ефимова, О. Современные инструменты оценки эффективности инновационных проектов / О. Ефимова, Д. Котов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2011. – № 5. – С. 75-80.

4. Ивантер, В.В. Прикладное прогнозирование национальной экономики: учеб. пособие / В.В. Ивантер. – М.: Экономист, 2007. – 896 с.

5. Министерство промышленности и инновационной политики Республики Башкортостан: официальный *сайт* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://industry.bashkortostan.ru/activity/23719> [дата обращения: 30.11.2017].

© Ю.К. Акчулпанов, 2017

## INNOVATIVE COMPONENT AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF THE NEW ECONOMY ON THE REGION

**Akchulpanov Yulay Kinyabayevich**

Leading specialist of scientific and organizational department  
Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** In this article, author identifies the main factors ensuring the increase in the level of competitiveness of the regional economy and forming the prerequisites for its successful integration into the system of interregional and international economic relations based on the use of the latest technologies and in the processes of modernizing the regional economy through a systematic assessment of the current parameters of the functioning of economic agents.

**Key words:** economic development, region, innovations, potential, competitiveness.

## СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО ИМИДЖА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН\*

**Кузьминых Наталья Александровна,**  
к.э.н., доцент, заместитель директора Института экономики,  
финансов и бизнеса по научной работе,  
доцент кафедры инновационной экономики  
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

**Аннотация:** в статье представлена система мониторинга инновационного имиджа Республики Башкортостан, отличающаяся определенным уровнем инновационного имиджа и обеспечивающая принятие дифференцированных управленческих решений инновационного характера.

**Ключевые слова:** инновационный имидж, система мониторинга, инновационная политика, инновационное развитие.

В современных условиях хозяйствования важной функцией эффективного управления инновационным развитием региональных социально-экономических систем в условиях трансформации структуры экономики Республики Башкортостан, с учетом современных трендов, является постоянный мониторинг состояния инновационного имиджа в целях повышения качества принимаемых решений инновационного характера, информирования о состоянии дел общества. Мониторинг инновационного имиджа – это инструмент обратной связи, который обеспечивает корректировку инновационной политики.

Стоит отметить, что инновационный имидж складывается из инновационной привлекательности и инновационной активности. В свою очередь, инновационная привлекательность включает в себя инновационный потенциал с учетом инновационного риска и инновационную культуру [1, 2].

Для оценки и управления инновационным имиджем региональной социально-экономической системы предлагается использовать следующий сводный показатель [1, 2]:

$$\text{ИИМ} = f(\text{ИПр}, \text{ИА}) = f(\text{ИП}, \text{ИР}, \text{ИК}, \text{ИА}), \quad (1)$$

где ИИМ – инновационный имидж; ИПр – инновационная привлекательность; ИА – инновационная активность; ИП – инновационный потенциал; ИР – инновационный риск; ИК – инновационная культура.

---

\* Исследование выполнено в рамках гранта Республики Башкортостан молодым ученым и молодежным научным коллективам – 2017 на тему «Моделирование инновационного имиджа Республики Башкортостан в контексте реализации многопрофильных стратегических инициатив».

Исходя из принципов функциональной декомпозиции, необходимого разнообразия, количественной определенности, минимальной существенной достаточности, для каждой составляющей инновационного имиджа сделан выбор показателей (табл. 1).

На основе формулы многомерной средней производился расчет сводных показателей инновационного риска, инновационной культуры, инновационной активности. Веса определялись на основе метода приоритетов [1, 2].

Таблица 1 – Показатели, характеризующие составляющие инновационного имиджа

Составляющие инновационного имиджа	Показатели
Инновационная активность	«Рост объемов производства инновационной продукции», «Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции», удельный вес/рост организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций, «рост затрат на инновации» [1, 2]
Инновационный потенциал	Производственный потенциал измеряется с помощью изменения затрат на приобретение машин и оборудования, расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства; научно-технический потенциал измеряется через затраты на исследования и разработки, приобретение новых технологий, оплату труда; маркетинговый потенциал оценивается на основе изменения расходов на маркетинговые исследования; финансово-инвестиционный потенциал характеризуется ростом инвестиций в основной капитал, инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов, финансовых вложений; информационный потенциал раскрывается через изменение расходов на информационные и коммуникационные технологии [1, 2]
Инновационный риск	Экономический фактор: «Рост валового муниципального продукта», «Эффективность инновационной деятельности», «Значимость муниципального образования»; финансовый фактор: «Рост доходов местного бюджета», «Доля прибыльных предприятий»; производственный фактор: «Динамика объемов производства», «Объем производства на душу населения», «Степень износа основных фондов», «Коэффициент обновления основных фондов», «Уровень приватизации», «Доля государственной собственности в экономике муниципального образования»; инвестиционный фактор: «Рентабельность инвестиций»; инфраструктурный фактор: «Инфраструктурная обеспеченность»; социальный фактор: «Социальная значимость»; «Уровень зарплаты», «Устойчивость кадрового состава»; потребительский фактор: «Рост потребления»; экологический фактор: «Динамика объемов выброса в атмосферу», «Динамика объема сброса загрязненных сточных вод» [1, 2]
Инновационная культура	«Чувство нового, склонность к нововведениям; инициативность, стремление решать трудные задачи, удовлетворение от этого; склонность к риску; стремление получить экономический эффект для региональной социально-экономической системы; бережное, конструктивное отношение к чужому мнению; отношение к нововведению как к общественно значимой ценности; здоровая состязательность в выдвижении и реализации новых идей» [3, 4]



В ходе исследования установлено, что инновационный имидж целесообразно распределить по группам, которым соответствует определенный характер инновационной политики, в рамках которой реализуются мероприятия, направленные на формирование благоприятного инновационного имиджа (табл. 2). Апробация предложенного подхода проведена на статистических данных муниципальных образований Республики Башкортостан за 2016 г. (рис. 1).

Таблица 2 – Система мониторинга инновационного имиджа

Уровень инновационного имиджа	Характер реализуемой инновационной политики	Мероприятия в рамках реализуемой инновационной политики
Низкий уровень ( $0 < \text{ИИм} \leq 0,5$ )	Экстенсивный характер реализуемой инновационной политики, направленный на количественное наращение показателей	Необходимо выстроить взаимосвязи между подсистемами муниципальной инновационной системы, ликвидировать дублирующие функции органов управления, реализовывать государственно-частное партнерство, сформировать инновационную культуру путем маркетинговых шагов по продвижению технологических инициатив и обеспечению информационной открытости, количественно наращивать инновационную инфраструктуру, усовершенствовать нормативную правовую базу
Средний уровень ( $0,5 < \text{ИИм} \leq 1$ )	Экстенсивно-интенсивный характер реализуемой инновационной политики, направленный на количественное наращение показателей с повышением качества работы субъектов хозяйствования	Необходимо развивать инфраструктурное обеспечение за счет качественно-количественного роста, стимулировать восприимчивость к инновациям, как со стороны производителей, так и со стороны потребителей на основе частно-государственного партнерства, заниматься разработкой новых технологий путем расширения спектра создаваемых инноваций
Высокий уровень ( $\text{ИИм} > 1$ )	Интенсивный характер реализуемой инновационной политики, направленный на повышение качества работы хозяйствующих субъектов при гармонизации интересов	Необходимо постоянно стимулировать инновационную деятельность и модернизировать действующие производства на основе частных инвестиций, поддерживать на высоком уровне инновационную культуру за счет формирования ценностей и обеспечивать конвейер создания открытых инноваций за счет поиска средств на воплощение идей, акцентировать внимание на качественном развитии инновационной инфраструктуры

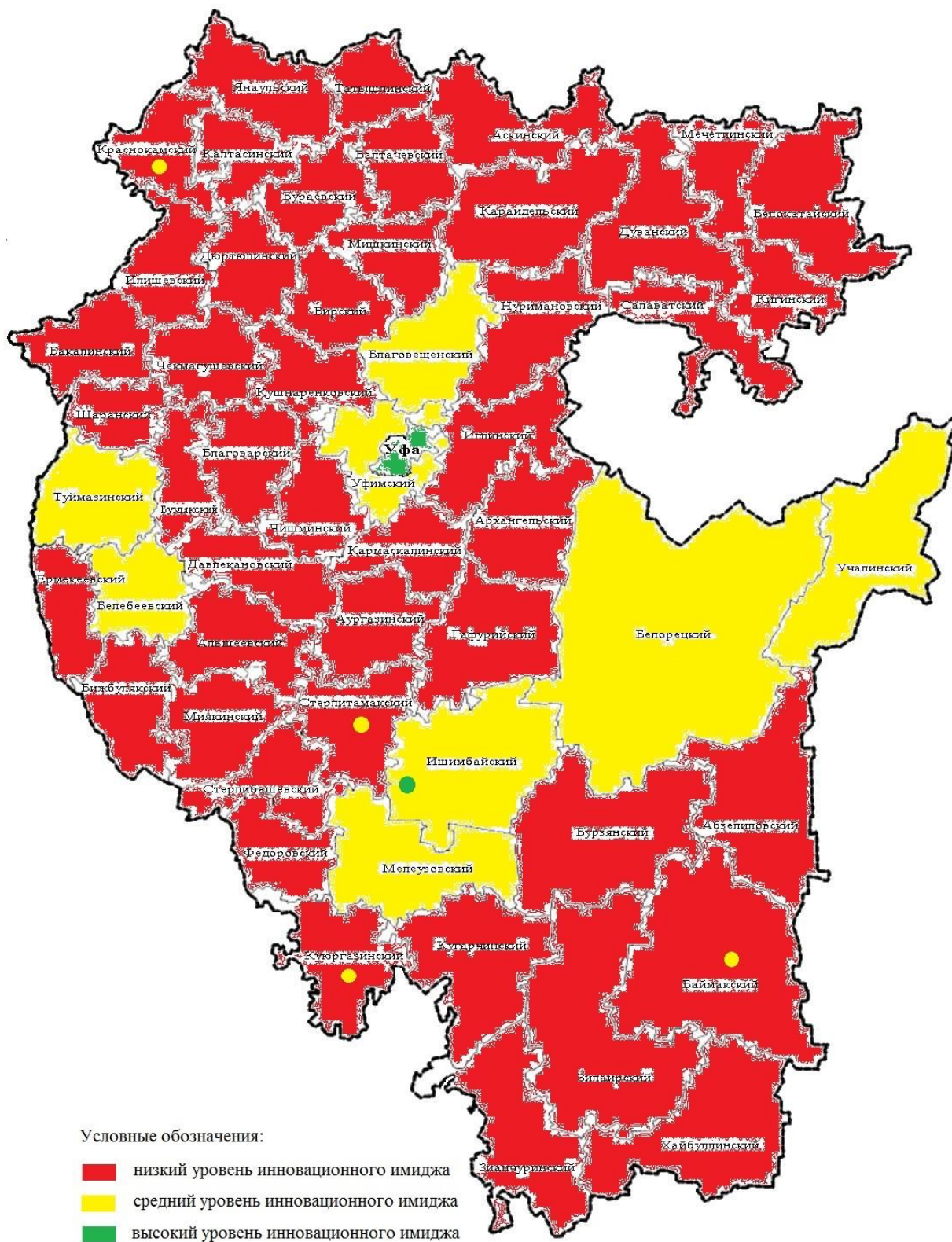


Рисунок 1 – Инновационный имидж Республики Башкортостан

Таким образом, проведенный мониторинг инновационного имиджа Республики Башкортостан говорит о неблагоприятном его состоянии. В целях обеспечения устойчивого, сбалансированного развития муниципальных образований Республики Башкортостан каждой группе предлагается

реализовывать мероприятия по созданию благоприятного инновационного имиджа, активизации инновационных процессов, учитывающие современные трансформационные процессы региональной экономики.

#### Список литературы

1. Кузьминых Н. А. Управление инновационным развитием муниципальных образований // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – № 8 (259). – С. 3–10.
2. Кузьминых Н. А. Механизм управления инновационным развитием социально-экономических систем в современных условиях. – М.: Издательство «Палеотип», 2013. – 168 с.
3. Лисин Б. К. Инновационная культура // Инновации. – 2008. – № 10. – С. 49–53.
4. Лисин, Б. К., Фридлянов В. Н. Инновационный потенциал как фактор развития // Инновации. – 2002. – № 7. – С. 17–34.

© Н.А. Кузьминых, 2017

### SYSTEM OF MONITORING OF INNOVATIVE IMAGE OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

**Kuzminykh Natalia Alexandrovna**

candidate of economic sciences, associate professor,  
deputy director of Institute of economy, finance and business  
on scientific work, associate professor of department of innovative economy,  
Bashkir state university

**Abstract:** the system of monitoring of innovative image of the Republic of Bashkortostan differing in definition by the level of innovative image and providing adoption of the differentiated administrative solutions of innovative character is presented in this article.

**Key words:** innovative image, system of monitoring, innovative policy, innovative development.

## ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ИМИДЖА РЕГИОНА

**Искужина Наркас Шафкатовна**

аспирант кафедры инновационной экономики  
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

**Аннотация:** в статье рассматривается одна из составляющих механизма инновационного развития региона – инновационный имидж. Автором раскрыты особенности формирования инновационного имиджа. Выявлены как основные, так и сдерживающие факторы и условия формирования инновационного имиджа региона. Определены ключевые проблемы формирования инновационного имиджа на примере Республики Башкортостан.

**Ключевые слова:** инновационный имидж, регион, инновационное развитие, факторы формирования инновационного имиджа, условия формирования инновационного имиджа, инновационная политика.

В научном и практическом обиходе наблюдается активное использование понятия «инновационный имидж региона». При этом имидж региона рассматривается как целенаправленно сформированный образ региона, субъекта или территории. Первые попытки введения определения имиджа региона были сделаны Всемирной организацией по туризму как «совокупность эмоциональных и рациональных представлений, вытекающих из сопоставления всех признаков страны, личного опыта и слухов, оказывающих влияние на создание определенного образа». В свою очередь, имидж региона как понятие многоаспектное при этом отражает индивидуальность самого региона, требует учета природно-климатических, социально-экономических, политических, исторических и иных особенностей и ресурсов [4, с. 5].

Если рассматривать сущность конкурентоспособности региона, то многие авторы вполне справедливо говорят о том, что конкурентоспособность региона зависит от огромного количества факторов. Одним из таких факторов является инновационная составляющая имиджа региона. В целом конкурентоспособность региона – это свойство региона эффективно и качественно удовлетворять потребности населения, превосходя регионов-конкурентов на уровне страны по различным характеристикам, обеспечивая при этом качество жизни населения на должном уровне.

Так, уровень инновационного имиджа, как фактор конкурентоспособности региона, определяет уровень развития страны и указывает на скрытые возможности региона в целом, обеспечивая при этом конкурентный статус [1, с. 163-164].

Динамичность инновационного развития региона определяет, насколько эффективно руководство региона использует инновационный потенциал региона в целях обеспечения его конкурентоспособности. При этом следует

понимать, что инновационный потенциал – это ресурсы, позволяющие создавать, распространять и внедрять инновации, способствующие формированию инновационного имиджа региона. Конкурентоспособность региона, в свою очередь, не может носить исключительный характер, т. е. регион не может быть абсолютно конкурентоспособным во всех сферах деятельности. Так, наличие инновационного потенциала, его эффективное использование и реализация являются основой успешного инновационного развития региона.

Инновационная составляющая современной рыночной экономики вносит существенные изменения в понятие «конкурентоспособность». Если в предыдущие годы конкуренция представляла собой положительный результат сравнительных характеристик региона, то на сегодняшний день в условиях инновационной экономики конкурентоспособный регион должен обладать весомым, качественно уникальным преимуществом, которое невозможно повторить и воссоздать при иных условиях. Наличие уникальных конкурентоспособных преимуществ приводит к успеху в конкурентной борьбе на уровне страны в целом [2, с. 15].

В этой связи одним из основных факторов конкурентоспособности выступает инновационный имидж. Инновационный имидж региона определяет место в рейтингах инновационных регионов России. Инновационный имидж региона с позиции конкурентоспособности интерпретируется как совокупный показатель, поддающийся качественной и количественной оценке. Каждый регион имеет свой инновационный имидж, который является совокупным результатом инновационной активности, инновационного потенциала региона, инновационной восприимчивости населения региона.

На формирование инновационного имиджа региона влияет ряд факторов таких, как показатель внутреннего валового продукта региона, уровень и качество жизни населения региона, степень политической и экономической стабильности, уровень инновационной и предпринимательской деятельности в регионе, наличие и доступность факторов производства. Имидж региона зависит от наличия потенциальных и перспективных отраслей. Совокупность макроэкономических показателей, характеризующих уровень развития региона, определяет его имиджевый статус. Освещенность в средствах массовой информации, создание имиджевого информационного поля, существование узнаваемого бренда региона обуславливают определение имиджа у региона. При этом модель регионального развития должна быть параллельна реализации федеральных программ развития регионов.

Формирование благоприятного и привлекательного имиджа региона зависит от политических, экономических и социальных факторов развития региона в целом. Наличие устойчивой и результативной деятельности инновационной политики региона является основой формирования благоприятного инновационного имиджа. В свою очередь, межрегиональная конкуренция должным образом позиционирует регион, определяя при этом уровень конкурентоспособности региона в масштабах страны в целом. Также положительное влияние оказывает устойчивость и независимость региона.

Стабильно развивающаяся экономика региона определяет степень привлекательности не только на уровне отдельно взятой страны, но и на мировом уровне. Необходимо учесть, что население региона – это непосредственные носители информации о регионе, которые создают определенный имидж. В этой связи активное развитие социальной сферы положительно влияет на рейтинги региона, тем самым, создавая благоприятный имидж.

Таким образом, для формирования инновационного имиджа региона необходимо соблюдать следующие условия:

1) обеспечение необходимыми ресурсами, поскольку для реализации инновационного потенциала необходимы значительные ресурсы, включающие не только материально-технические, финансово-инвестиционные ресурсы, интеллектуально-кадровые, но и время и информацию. Регионы в столь быстро меняющейся внешней среде должны обладать информацией о конкурентах и располагать определенным временем для принятия эффективных управленческих решений. При этом фактор времени играет первостепенную роль в развитии инновационной деятельности;

2) оперативное распространение идей и информации по внутренним каналам связи региона. Необходимо четко разъяснять сложившуюся ситуацию и возникающие проблемы в целях снижения сопротивления к нововведениям и разрешения споров;

3) использование открытых инноваций рассматривает процесс исследований и разработок как открытую систему. Осуществляя инновационный процесс, региону следует использовать различные источники идей – собственные исследования или исследования, проводимые предприятиями других регионов. Инновационная открытость региона характеризует внутренние и внешние деловые процессы с привлечением к участию всех заинтересованных лиц – производителей, партнеров, потребителей. В процесс совместной разработки инновации участвуют потребители и поставщики, университеты и лаборатории, старт-ап компании и отраслевые консорциумы и т. д.;

4) формирование инновационной культуры, призванной обеспечивать формирование восприимчивой среды к инновациям. Благодаря инновационной культуре обеспечивается восприимчивость людей к реализации новых идей, отражается готовность и способности в поддержке и внедрению инноваций. Формирование инновационной культуры связано, прежде всего, с креативным потенциалом отдельного индивидуума;

5) оптимальная централизация и децентрализация управленческих решений при должном разделении прав и ответственности.

Как установлено в ходе исследования, на формирование инновационного имиджа региона оказывает влияние совокупность факторов, негативно сказывающихся на состоянии инновационной деятельности хозяйствующих субъектов (таблица 1).

Таблица 1 – Сдерживающие факторы формирования инновационного имиджа региона

Наименование группы факторов	Факторы
Институциональная неразвитость	Фрагментарность инновационной инфраструктуры, неразвитость институтов интеллектуальной собственности, рынка, образования и финансово-кредитного и т. д., отсутствие эффективного взаимодействия между институтами, информационная закрытость и т. д.
Диспропорции региональной инновационной системы	Неотработанность законодательных и нормативно-правовых документов, высокая доля государственного сектора и низкая доля бизнеса в поддержке инновационной деятельности, недостаточная эффективность стратегических инструментов инновационного развития, наличие высоких рисков реализации инновационных проектов; принуждение к инновациям, безынициативность бизнеса, неэффективность налоговой и амортизационной политики, нехватка высококвалифицированных кадров, отсутствие инновационной культуры и т. д.
Неразвитость инструментов инновационного развития	Слабое развитие инновационных кластеров, неотработанность процесса формирования и развития технологических платформ, отсутствие эффективной системы мониторинга, недостаток долгосрочных источников инвестиций для реализации инноваций, слабое развитие фондового рынка, фрагментарность и недостаточная эффективность созданных инструментов государственно-частного партнерства и т. д.
Асимметрия потребностей и возможностей инвестирования в инновационную деятельность	Несоответствие высоких потребностей низким возможностям в инвестициях, недостаточное развитие собственных средств и частного капитала, отсутствие стимулов инвестировать частный капитал в инновации, недостаток средств «посевного» этапа, сегмента средних компаний, недостаток венчурного и бизнес-ангельского инвестирования и т. д.

Таким образом, учитывая условия и факторы формирования инновационного имиджа региона, необходим механизм, направленный на создание благоприятных условий инновационной деятельности и обеспечивающий реализацию эффективных инновационных решений.

Рассматривая инновационный имидж Республики Башкортостан можно выделить преимущества и недостатки, которые влияют на его формирование. К недостаткам, ухудшающим инновационный имидж, можно отнести следующее:

- регион обладает достаточно низким уровнем развитости инновационной инфраструктуры, несмотря на созданный привлекательный образ столицы г. Уфа;
- низкий уровень инновационной активности региона;
- отсутствие инновационного бренда как такового.

Однако существуют конкурентные преимущества, благоприятно влияющие на формирование инновационного имиджа региона:

– уникальное экономико-географическое положение на границе Европы и Азии, обеспечивающее устойчивый рост пассажиро- и грузопотоков;

– развитый многопрофильный научно-образовательный комплекс федерального уровня и развитая система подготовки высококвалифицированных кадров;

– высокая концентрация обрабатывающей промышленности и наличие уникальных производств и технологий в топливной, химической и нефтехимической отраслях, машиностроении, медицинской промышленности и др.;

– благоприятная демографическая ситуация. Среди крупнейших городов России столица республики г. Уфа занимает стабильно высокие места по рождаемости на 1 000 чел. населения и имеет самый низкий показатель смертности;

– достаточно высокий уровень социально-экономического развития, определяемый: масштабами экономики, в частности, относительно высокими структурными характеристиками производства ВРП и объемами ВРП;

– наличие богатого исторического прошлого, памятников культурного наследия и уникального рекреационного пространства, способствующего развитию туристическо-рекреационного потенциала – наличие высокого потенциала развития спортивного резерва, как в отношении роста мастерства спортсменов в различных видах спорта, включая олимпийские, так и имеющегося потенциала в отношении территориального развития и реконструкции существующих и строительства спортивных сооружений на новых площадках [5, с. 89].

Формирование инновационного имиджа Республики Башкортостан осложнено отсутствием определенной маркетинговой технологии, затрудняющей процесс формирования благоприятного инновационного имиджа региона, и выступает важным фактором конкурентоспособности, в которой принимают участие органы государственной власти и все районы республики.

Современная экономика характеризуется инновационной направленностью, данные условия обостряют необходимость развития регионов в целях формирования у них инновационного имиджа, что, в свою очередь, определяет конкурентоспособность страны и повышает ее значимость на мировом рынке. При этом необходимо отметить, что стратегическое развитие экономики страны предусматривает не только партнерство регионов России, но и конкуренцию между ними. Развитие и формирование благоприятного инновационного имиджа регионов, продиктованное стремление составить конкуренцию друг другу выводят экономическое развитие страны на новый уровень, что позволяет успешно конкурировать с другими странами на мировом рынке.

Поэтому как в научном плане, так и в практическом, важным является поиск путей и условий создания и реализации инновационного имиджа региона. Под имиджем региона в данном случае подразумевается эмоционально-окрашенный и активно представленный общественный образ позитивного



социально-экономического состояния региона, который воспринимается в массовом сознании с позиции инновационного развития [3, с. 127].

Формирование благоприятного инновационного имиджа региона улучшает его инвестиционный климат, что способствует получению им дополнительных ресурсов для развития региональной экономики, а также реализации успешных бизнес-проектов и налаживанию внешнеэкономических связей. Регионами России, которые можно привести в качестве примеров подобного формирования инновационного имиджа, являются Новосибирская область, Томская область, Калужская область, республика Татарстан, г. Москва и пр.

#### Список литературы

1. Архипов А. Е., Севрюков И. Ю. Приоритетность маркетинговых коммуникаций в условиях глобализации экономики // Проблемы современной экономики. – 2015. – №1 (53). – С.163–165.

2. Гринев И.В. Роль национальной российской культуры в формировании международного имиджа страны: автореф. дис. канд.философ. наук. – М., 2009. – 24 с. – С.15.

3. Добрикова А.А. Функционирование имиджа региона в системе политической культуры // Теория и практика общественного развития, 2011. – № 8. – С. 127–128.

4. Кудашова Ю.В. Технологии формирования публичного капитала в политическом позиционировании региона // Государственное управление. Электронный вестник, 2011. – № 27. – С. 1–10.

5. Сафиуллин Н.Ф., Модель управления инновационным развитием территории // Статистика и экономика. – 2013. – №1. – С.86–90.

© Н.Ш. Искужина, 2017

## FACTORS AND CONDITIONS FOR FORMATION OF THE INNOVATION IMAGE OF THE REGION

**Iskuzhina Narkas Shafkatovna**

post-graduate student of the Department of Innovative Economics  
Bashkir State University

**Abstract:** In the article one of the components of the innovative development mechanism of the region is considered - an innovative image. The author reveals the features of the formation of an innovative image. Identified as the main, and constraining factors and conditions for the formation of an innovative image of the region. Also, key problems of forming an innovative image on the example of the Republic of Bashkortostan are identified.

**Key words:** innovation image, region, innovative development, factors of formation of the innovative image, conditions for the formation of the innovative image, innovation policy.

## АНАЛИЗ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НЕФТЕСЕРВИСНОГО РЫНКА РОССИИ

**Котов Дмитрий Валерьевич**

д.э.н., главный научный сотрудник  
Центр экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»

**Гамилова Диляра Агеламовна**

к.э.н., руководитель  
Центр экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»

**Алексеева Эльза Рустемовна**

научный сотрудник  
Центр экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в данной статье представлены результаты анализа мирового и российского рынка нефтесервисных услуг, определены тенденции его развития. Выявлены основные факторы, влияющие на российский нефтесервисный рынок. Авторами была проведена оценка структуры нефтесервисного рынка в Российской Федерации и распределения долей между основными иностранными и отечественными компаниями.

**Ключевые слова:** нефтегазовый комплекс, нефтесервисные компании, стратегические приоритеты развития.

Рынок нефтесервисных услуг в России представлен различными игроками: иностранными компаниями, сервисными структурами российских вертикально-интегрированных компаний, малым и средним бизнесом. При этом, несмотря на западные санкции, до сих пор остается значительная доля присутствия иностранных нефтесервисных компаний, доля рынка которых составляет около 25%.

На рисунке 1 представлена динамика рынка нефтесервиса по базовым сегментам.

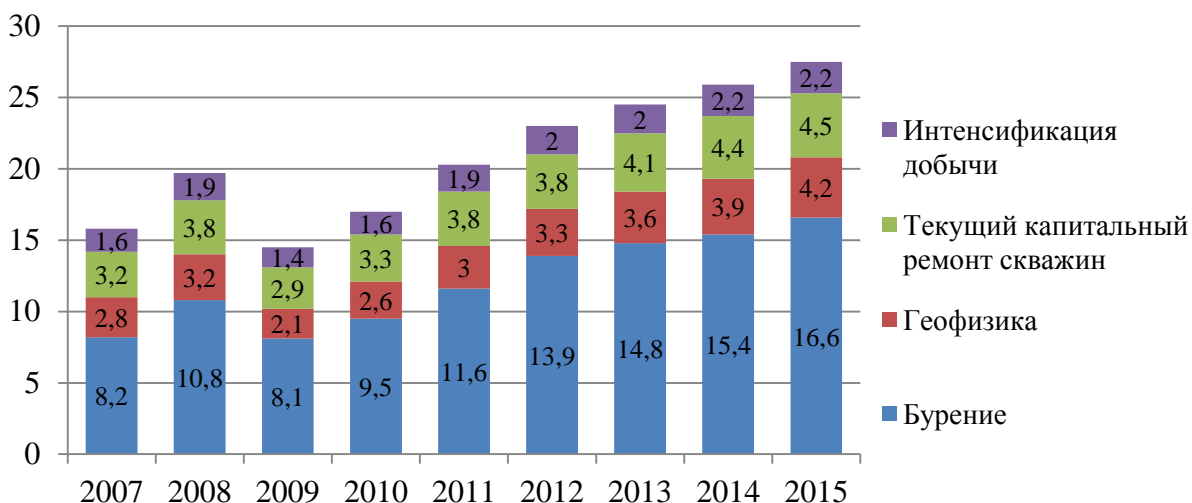


Рисунок 1 – Объем российского рынка нефтесервиса, млрд. долл.

На основании представленных данных можно сделать выводы о том, что сохранение объемов добычи нефти в России, рост потребности в операциях по увеличению нефтеотдачи и освоение новых регионов формируют предпосылки роста российского рынка нефтесервисных услуг.

По данным Энергетической стратегии России на период до 2030 года, утвержденной распоряжением от 13 ноября 2009 г. Правительства РФ, объем добычи нефти в стране в 2030 г. должен вырасти на 14% по отношению к объему добычи 2005 г. Рынок нефтесервисных услуг включает в себя: геофизические работы; сейсмические исследования; бурение; ремонт скважин; повышение нефтеотдачи пластов, эксплуатацию нефтепромысловых трубопроводов, нефтегазовое машиностроение [2].

Мировой рынок нефтесервисных услуг в основном контролируют несколько крупнейших компаний – лидеров (Halliburton, Schlumberger, BakerHughes, Weatherford и др.), каждая из которых специализируется на определенных направлениях. В ряде видов работ лидеры осуществляют свыше половины всего объема сервисных операций. Наибольшая доля услуг, оказываемых на рынке, приходится на геофизические исследования (ГИС) скважин – это 90% мирового рынка, а наибольшая доля приходится на Schlumberger (57%). Три сервисных компании занимают около 80% мирового рынка буровых работ (наклонное и горизонтальное бурение, буровые растворы, исследования в процессе бурения, а также рынка закачивания скважин и повышения нефтеотдачи пластов) [4].

В настоящее время на мировом нефтесервисном рынке наблюдается тенденция консолидации активов, рост сделок слияний и поглощений. Это связано, в том числе и с повышением инвестиционной активности американских нефтесервисных компаний. Структура сделок по регионам представлена на рисунке 2.

Как видно на рисунке ключевую роль при консолидации активов играют компании США, это связано с тем, что больше 30% мирового рынка нефтесервиса сегодня приходится именно на США, где присутствует около 8

тыс. сервисных компаний. Кроме того, наибольшую долю занимают сделки, затрагивающие несколько стран (около 36%), т.е. имеет место продолжающаяся транснационализация нефтесервисных компаний [4].

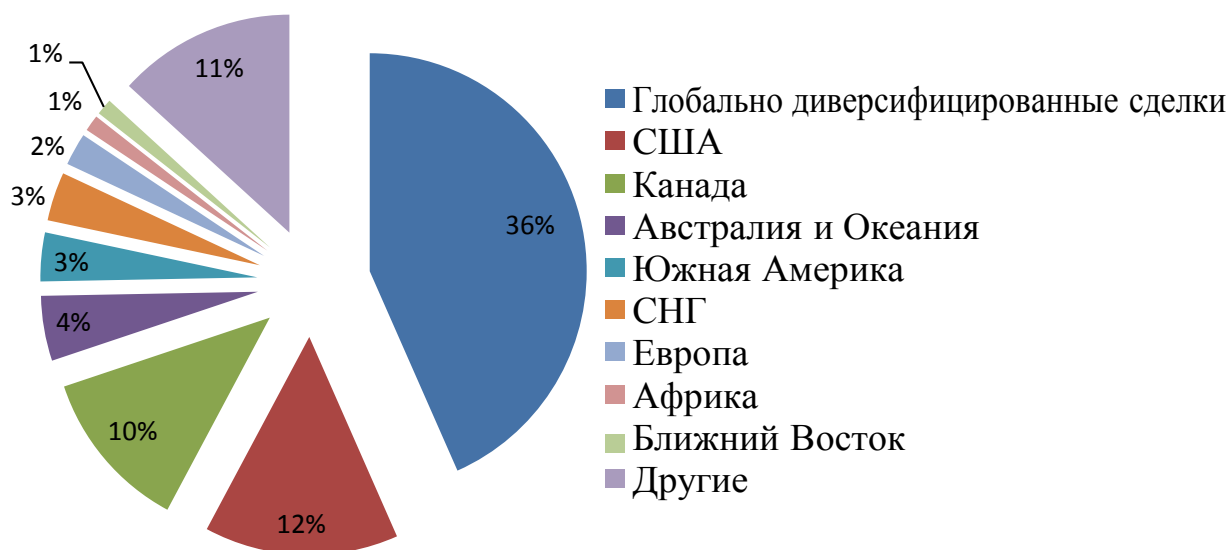


Рисунок 2 – Региональная структура сделок M&A в сегменте нефтесервисных услуг

Выбор объекта для сделки слияния и поглощения зависит от выбранной стратегии, однако тенденции таковы, что наиболее привлекательными для приобретения являются компании, обладающие технологическими разработками, и компании, позволяющие выйти на новые географические рынки.

В связи с тем, что многие компании нефтесервисного рынка в РФ не являются публичными и публикуют информацию о сделках в закрытой отчетности, провести объективный и точный анализ сделок слияния и поглощения не представляется возможным. Тем не менее, в таблице 1 рассмотрены наиболее значимые сделки на нефтесервисном рынке за период 2014-2016 гг.

Таблица 1 – Сделки слияний поглощений нефтесервисных компаний на период 2014-2015 гг.

Период	Сделки слияний/ поглощений		Статус сделки
	Компании	Содержание сделки	
2014 г.	- BakerHughes - Halliburton.	Объединение Baker Hughes и Halliburton. Сумма сделки составляет 34,6 млрд. долларов. BakerHughes – 36%. Акции совместно созданной компании будут торговаться на NASDAQ. Halliburton – ЗАО «Бейкер Хьюз», АО «Бейкер Хьюз технологии и трубопроводный сервис», ООО «Тюменский завод нефтепромыслового оборудования», ООО «Оренбургнефтефизика» и нидерландская BakerHughes B.V.)	Сделка не завершена.

Продолжение Таблицы 1

Период	Сделки слияний/ поглощений		Статус сделки
	Компании	Содержание сделки	
2014 г.		Покупка 100% доли Оренбургской буровой компании у обществ ОАО «ВТБ-Лизинг»	Завершена
2015 г.	- Роснефть -North Atlantic Drilling - Weatherford - АФКСистема	Приобретение обществом группы «Роснефть» 100% долей ООО «ТрайканВелл Сервис»	Завершена
		Покупка 30% доли North Atlantic Drilling Ltd.	Завершена
2015 г.		Покупка подразделений бурения и текущего и капитального ремонта скважин у Weatherford в России и Венесуэле.	Завершена
2016 г.		Покупка АО Таргин у АФК Система	Завершена
2015 г.	Росгеология	В соответствии с указом Президента РФ от 19.02.2015 в состав ОАО Росгеология вошли 25 предприятий геолого-геофизического профиля	Завершена
2015 г.	- EurasiaDrilling	Сумма сделки 1,7 млрд. долларов. Schlumberger выкупает 46% акций. EurasiaDrilling с последующей возможностью консолидации 100% компании.	Завершена
2016г.	Schlumberger – Cameron International Corporation	В апреле 2016 года Schlumberger закрыла сделку по приобретению компании CameronInternationalCorporation. Размер сделки составил 14,8 млрд долларов.	Завершена
2016г.	Technip - FMC Technologies	В мае 2016 года французская нефтесервисная компания Technip и американская компания FMC Technologies (производит оборудования для подводных нефтегазовых разработок) объявили о слиянии. Объединенная компания называетсяTechnipFMC, ее капитализация составила 13 млрд. долларов. Сделка закрыта 31.01.2017 года. Штат Technip и FMC насчитывает в общей сложности 49 тысяч сотрудников, которые работают в 45 странах мира. Совокупный доход компаний за 2015 год составил 20 млрд. долларов.	Завершена

Слияние крупнейших компаний Halliburton и BakerHughes было приостановлено Еврокомиссией из-за недостатка предоставленной информации. Также закрыта сделка покупки EDC компанией Schlumberger поскольку срок, в который могла произойти сделка, истек. Роснефть увеличила свои активы за счет приобретения восьми компаний в составе группы Weatherford, занимающихся бурением и ремонтом скважин в России и Венесуэле. Это позволит Роснефти создать сильный внутренний сервис, способный обслуживать объемы материнской компании. Также Роснефть приобрела компанию ТрайканВелл Сервис, это позволит ей усилить внутренний сервис в области оказания услуг по гидроразрыву пласта и строительству скважин. Возможность стать одним из лидеров геофизического рынка России получила компания Росгеология, в которую по решению

правительства страны в 2015 году вошли 25 предприятий геолого-геофизического профиля.

Прогнозируется, что весь рынок нефтесервиса в 2019 году вырастет до 200 млрд. долларов. Что касается российского рынка нефтесервисных услуг, то на долю России приходится около 18%.

По оценкам Минэнерго 15% нефтесервисного рынка России, занимают иностранные компании. Более половины заказов выполняет Schlumberger, около 8% делят четыре компании. На долю Halliburton и BakerHughes приходится 3% российского рынка.

Собственные сервисы компаний «Сургутнефтегаз» и «Роснефть» занимают 24%. Программа «Роснефти» по наращиванию собственного сервиса позволила увеличить долю в 2015 году. 7% рынка занимают компании, сфокусированные на одном заказчике. Несмотря на то, что крупнейшим игрокам принадлежит 44% рынка, около 38% рынка принадлежит средним компаниям.

В таблице 2 приведены основные факторы, влияющие на нефтесервисный рынок Российской Федерации.

Таблица 2 – Факторы, влияющие на нефтесервисный рынок Российской Федерации

Фактор	Влияние	
	Позитивное	Негативное
Макроуровень		
Санкции	Увеличение доли российских компаний на рынке	Объемы технологически сложных работ выполняют иностранные компании, владеющие соответствующими технологиями
Цены на нефть	Активизация инвестиционной деятельности вертикально-интегрированных нефтяных компаний при росте цен	Сокращение инвестиционных программ вертикально-интегрированных нефтяных компаний и повышение требований к качеству услуг при снижении цен
Отраслевой уровень		
Увеличение количества сделок M&A	Интеграция отечественного нефтесервиса в вертикально-интегрированные нефтяные компании Усиление компаний через прямые покупки конкурентов	
Вход на рынок азиатских компаний	Поставки оборудования	Рост конкуренции со стороны азиатских нефтесервисных компаний
Давление со стороны заказчиков	Поиск точек роста бизнеса, высококонкурентная среда	
Дробление видов работ заказчиками	Специализация или дифференциация, расширение видов услуг	Усложнение стратегии продвижения, схем продаж услуг

Изменение структуры российского нефтесервисного рынка и его рост происходит во многом за счет сделок по слиянию и поглощению компаний, направленных на интеграцию нефтесервисных подразделений нефтегазодобывающими компаниями. Эти процессы являются следствием политики нефтяных компаний с государственным участием по снижению технологической зависимости от иностранных нефтесервисных компаний и обеспечению собственных укомплектованных флотов, как самостоятельной стратегической бизнес-единицы. Таким образом, специализация ВИНК и избавление от нефтесервисных активов, проводимые в 2000-х годах всеми участниками рынка, кроме 1-2 компаний, сменилась стратегией горизонтальной интеграции.

#### Список литературы

1. И.В. Буренина, Г.Ф. Хасанова. Выбор оптимальной стратегии развития нефтесервисной компании//Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2014. – № 6 (40). – С. 118-123.
2. Энергетическая стратегия России до 2035 г. [Электронный ресурс]. – URL:<http://ac.gov.ru/files/content/1578/11-02-14-energostrategy-2035-pdf.pdf> (дата обращения: 16.02.2017).
3. Д.А. Гамилова, М.Ф. Габдрахимов. Обзор моделей развития нефтесервисных комплексов мира // Сборник «Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика» IV Международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 67-69.
4. Д.А. Гамилова, А.А. Батталова. Стратегия обеспечения технологической безопасности нефтесервисного комплекса: кластеризация или госкорпорация // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2015. - № 1 (44). - С. 48-52.
5. Д.А. Гамилова. Формирование инвестиционной политики промышленного предприятия. Сборник «Модернизация экономики регионов России: проблемы, ориентиры и факторы развития» Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 55-летию ТИИ – ТюмГНГУ. – 2011. – С. 156-159.
6. Г.Ф.Хасанова. Направления повышения конкурентоспособности российского рынка нефтесервисных услуг//Сборник «Инновации в управлении региональным и отраслевым развитием» Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2014. – С. 333-336.

© Д.В. Котов, Д.А. Гамилова, Э.Р. Алексеева, 2017

# ANALYSIS OF THE STRUCTURAL TRANSFORMATION IN RUSSIAN OILFIELD SERVICES MARKET

**Kotov Dmitry Valerievich**

Doctor of Economics, Chief Researcher  
Center for Economic Studies

**Gamilova Dilyara Agelamovna**

Candidate of Economics, Manager  
Center for Economic Studies

**Alekseeva El'za Rustemovna**

Researcher  
Center for Economic Studies  
Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** this article presents the results of analysis of the global and Russian market of oilfield services, and determines the trends of its development. The main factors influencing the Russian oilfield services market are revealed. The authors assessed the structure of the oilfield services market in the Russian Federation and the distribution of shares between major foreign and domestic companies.

**Keywords:** oil and gas complex, oilfield service companies, strategic development priorities.

УДК 339.977

## МИРОВЫЕ ТРЕНДЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**Качалкина Кристина Геннадьевна**

магистрант ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной  
технический университет»

**Гамилова Диляра Агеламовна**

к.э.н., руководитель  
Центр экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в статье проведен аналитический обзор прогнозов развития мирового топливно-энергетического комплекса в среднесрочной и долгосрочной перспективе как внешних условий функционирования ТЭК Республики Башкортостан.

**Ключевые слова:** топливно-энергетический комплекс, прогнозы развития, мировая энергетика, нефтехимия

Развитие российского топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК) непрерывно взаимосвязано с мировыми тенденциями в реальных секторах экономики отдельных стран. Среди тенденций, оказывающих значительное влияние, выделяют следующие:



- изменчивость мировых цен на ключевые топливно-энергетические ресурсы;
- новые игроки-производители на рынке топливно-энергетических ресурсов, в том числе, разрабатывающие нетрадиционные нефтегазовые ресурсы (сланцевые газ и нефть).
- возрастающая конкуренция на мировых рынках основных энергетических ресурсов, в том числе, европейские рынки и перспективные рынки в странах Азиатско-Тихоокеанского региона;
- ужесточение в регулировании мировых рынков, включая требования к условиям поставок энергоресурсов и контролю качества, функционировании товарных бирж, соблюдения глобальной климатической политики;
- повышение капиталоемкости и интеллектуалоемкости НИОКР в топливно-энергетическом комплексе и другие [1].

Существует множество сценариев международных аналитических и консалтинговых агентств, в которых предполагается трансформация современных энергетических компаний из производителей энергии в сервисные предприятия, выступающие посредниками между многочисленными источниками генерации электроэнергии (от малых распределенных мощностей по производству возобновляемой энергии до более крупных электростанций на традиционном топливе, микросетей и станций зарядки автомобилей) и потребителями. В целом прогнозируется сдвиг от масштабного централизованного производства энергии к децентрализованным, порой персональным, источникам энергии приведет к развитию «умных» домов, предприятий, городов, а основными генераторами энергии станут малые установки и установки «вне сети», работающие на возобновляемых источниках энергии.

По оценкам Международного Энергетического Агентства (МЭА) глобальный спрос на энергию повысится на 37% к 2040 г., однако энергоемкость роста населения и экономики будет меньше. Рост глобального спроса на энергию, согласно основному сценарию, замедлится после 2025 года и составит 1% вместо чуть более 2% в связи со структурными сдвигами в мировой экономике, ценовыми сигналами и энергетической политикой [2].

Изменится глобальное распределение спроса на энергию. Ожидается стагнация в Европе, Японии, Корее и Северной Америке, и в то же время, рост в азиатских странах, спрос на энергию в которых составит 60% мирового спроса. Также прогнозируется рост спроса в Африке, на Ближнем Востоке и в Латинской Америке.

Спрос на энергию, прогнозируемый МЭА, предполагает, что наибольшие темпы роста покажут возобновляемые источники и атомная энергетика: в период с 2013 по 2040 год их среднегодовой темп прироста составит 6,7% и 2,3% соответственно. Тем не менее, ископаемые топлива по-прежнему будут доминировать в структуре энергопотребления: в 2040 году их доля будет равна 75% (около 80% в 2013). Согласно «Прогнозу развития энергетики» от ExxonMobil спрос на энергию в мире вырастет примерно на 25% за счет роста

стран, не входящих в ОЭСР. Спрос будет удовлетворяться преимущественно за счет природного газа, атомной энергии, альтернативных и возобновляемых источников энергии. Изменение структуры мирового энергопотребления представлено на рисунке 1, изменение структуры топливного потребления – на рисунке 2 (по прогнозам ExxonMobil) [3].

Мировой спрос на электроэнергию, согласно прогнозам МЭА-2016, по сценарию новой политики составит около 13700 ТВт/ч, причем 87% от этого – за счет стран не-ОЭСР. Прирост потребления первичной энергии по видам топлива представлен на рисунке 3, производство электроэнергии по видам топлива – на рисунке 4.

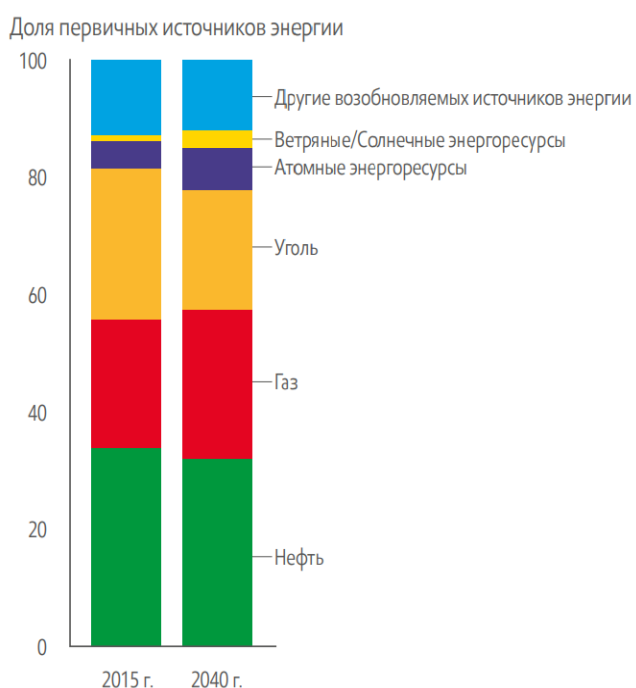


Рисунок 1 – Структура мирового энергопотребления в 2015 и 2040 гг.

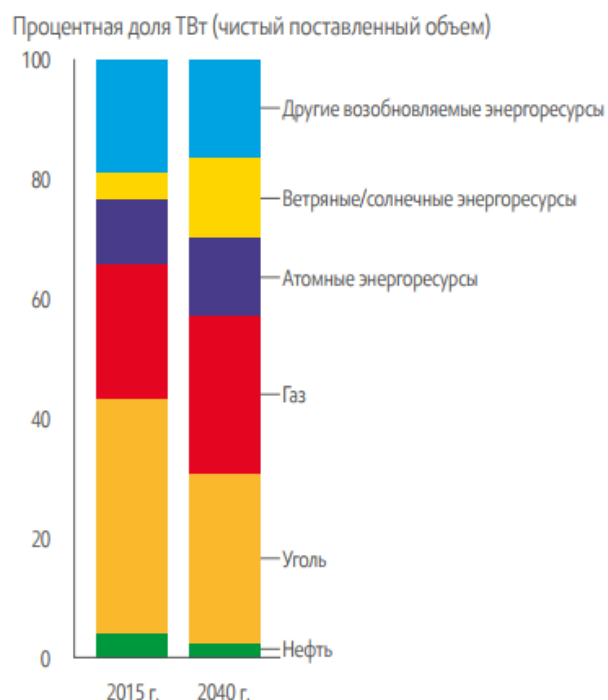


Рисунок 2 – Топливная структура выработки электроэнергии в 2015 и 2040 гг.

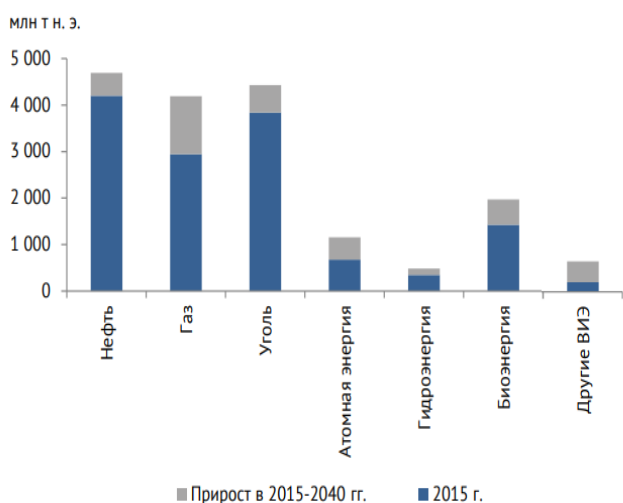


Рисунок 3 – Прирост потребления первичной энергии по видам топлива в 2015 и 2040 гг.

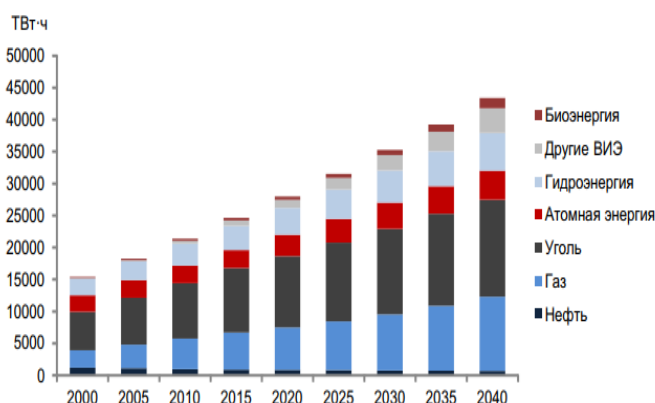


Рисунок 4 – Производство электроэнергии по видам топлива

Проведем анализ прогнозов международных аналитических агентств перспективных направлений мирового топливно-энергетического комплекса.

Атомная энергетика в прогнозе до 2040 года показывает две разнонаправленные тенденции: увеличение доли АЭС в производстве электроэнергии в Азии и развивающихся странах и снижение доли в странах Европы.

В настоящее время доля атомной энергетики в мире составляет 5%. В перспективе до 2040 года – 7%. Согласно прогнозам от ExxonMobil доля атомной энергии возрастет до 9%. В потреблении электроэнергии доля атома незначительно увеличится: с 10,5 % в 2015 г. до 11,0–11,4 % в 2040 году. В странах ОЭСР ожидается падение доли АЭС в производстве электроэнергии с 17,9 % в 2015 г. до 17,5–17,7 % в 2040 г. В не-ОЭСР доля атомной энергии, напротив, вырастет с 4,5 % в 2015 г. до 7,9–8,1 % в 2040 г. В первую очередь сократят мощности Бельгия, Германия, Испания, Франция, Швеция, Великобритания и Швейцария. Рост мощностей будет обеспечен за счет Китая, Индии, Вьетнама, Индонезии и Малайзии. Так же планируется ввод АЭС в некоторых странах ближнего зарубежья и СНГ (Литва, Польша, Казахстан, Белоруссия) [3].

Рост атомных мощностей в странах не-ОЭСР позволит им к 2040 г. приблизиться к показателям стран ОЭСР по объемам производства атомной

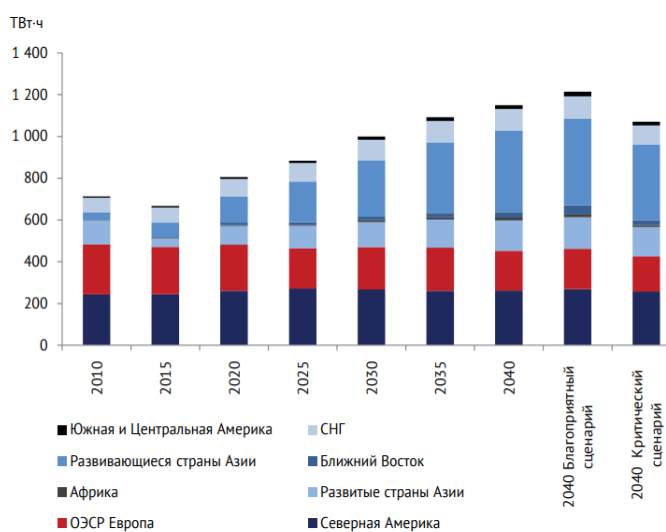


Рисунок 5 – Производство электроэнергии на АЭС по регионам мира

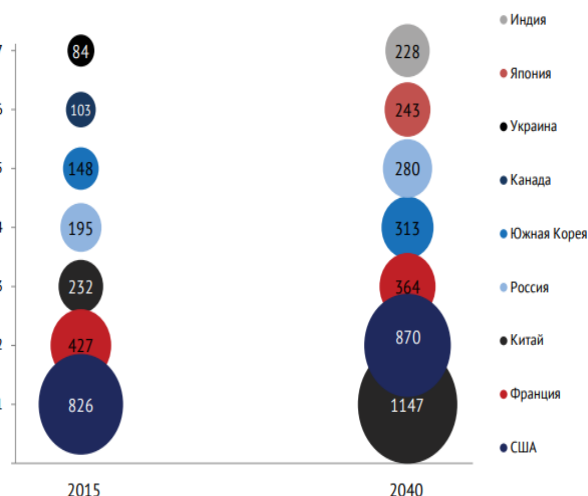


Рисунок 6 – Место стран в мире по выработке электроэнергии на АЭС (левая шкала) и объемы выработки в ТВт·ч (размер круга), Вероятный сценарий

электроэнергии. В вероятном сценарии доля развивающихся стран в мировом производстве атомной энергии увеличится в 3 раза – с 17 % в 2010 г. до 51 % к 2040 г. Объемы производства по регионам и странам по прогнозам ИНЭИ РАН [4] представлены на рисунках 5 и 6.

В Российской Федерации взят курс на разработку и реализацию планов, направленных на повышение роли атомной энергетики, в том числе здесь ведется разработка атомных реакторов, которые будут работать по новой

технологии. В среднем в период до 2028 года будет вводиться в строй по одному крупному энергоблоку в год, что покрывает выбывающие мощности.

Доля угля в мировом энергопотреблении составит приблизительно 22-25%. Прогноз спроса и добычи на уголь представлены на рисунках 7 и 8.

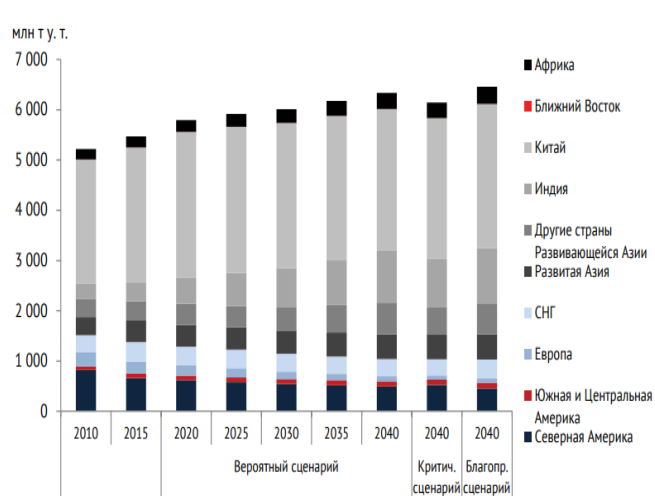


Рисунок 7– Прогноз добычи угля по странам и регионам мира, базовый сценарий

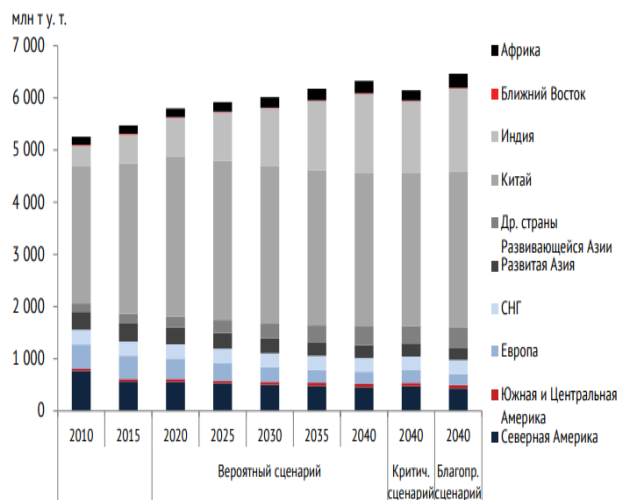


Рисунок 8 – Прогноз спроса на уголь по регионам мира, базовый сценарий

Основной прирост мирового потребления угля до 2040г. обеспечат развивающиеся страны АТР (в особенности Китай и Индия) за счет роста потребления электроэнергии. В странах ОЭСР, главным образом в Европе и США, ожидается снижение спроса на уголь. Но общая тенденция – снижение спроса на уголь – остается неизменной.

Большинство прогнозов полагают, что нефть останется главным источником энергии на мировом рынке. Также спрос на нее будет поддерживаться благодаря нуждам химических производств, где нет альтернативы нефти (производство пластиков и прочих материалов).

Согласно МЭА выделены три вида сценариев, из которых наиболее вероятным представляется сценарий новой политики. По нему мировой спрос на нефть вырастет к 2040 году почти на 12% относительно показателя 2015 года (92,5 миллиона баррелей в день) до 103,5 миллиона баррелей в день. Основной вклад в его удовлетворение внесет ОПЕК, доля которой на рынке впервые с 1970 года приблизится к 50% в 2040 году. При этом основной спрос на нефть будет обеспечен такими областями как перевозка грузов, авиационная и нефтехимическая промышленность, сферами, где альтернатив в топливе мало. При этом на транспортный и нефтехимический сектора будет приходиться до 73% спроса на нефть к 2040 году против 68% в 2015 году.

В сценарии МЭА ключевой спрос на нефть будет исходить со стороны Индии и Китая. Индия к 2040 году будет потреблять до 9,9 млн.барр. в день, что больше уровня 2015 года на 6 млн.барр./сут. Китай – 15,1 млн.барр./сутки, хотя темпы роста потребления нефти в Китае и снизятся по сравнению с

предыдущими 25 годами. Спрос в США достигнет 13,1 млн.барр./сутки к 2040 году.

По сценарию ОПЕК мировой спрос на нефть в 2040 году выше – 109,4 млн. барр./сутки. Основной прирост так же придется на транспорт, нефтехимию и авиацию.

Согласно прогнозу ExxonMobil [3], спрос на нефть увеличится на 25%.

ОПЕК и МЭА отмечают, что спрос на нефть снизится за счет стремительного роста электромашин. МЭА полагает, что пар электромобилей достигнет более 150 млн.ед. в 2040 году против 1,3 млн.ед. в 2015 году. Такой рост обеспечит снижение спроса на нефти примерно на 1,3 млн.барр./сут.

Добыча нефти по сценарию МЭА вырастет в странах вне ОПЕК к 2020 году вырастет до 54,3 млн.барр./сутки с 53,2 млн.барр./сутки в 2015 году. Пик добычи в прогнозируемый период придется на 2025 год, когда показатель составит 54,4 млн.барр./сутки. Впоследствии показатель начнет снижаться и достигнет 52,4 млн.барр./сутки к 2040 году. При этом доля стран вне ОПЕК в мировой добыче к 2040 году сократится до 52% с 58% в 2015 году. Страны ОПЕК в свою очередь нарастят свою долю в мировой добыче до 48% к 2040 году против 42% в 2015 году, приблизившись к 50% впервые с 1970 года. Добыча в странах картеля в прогнозируемый период будет неуклонно расти до 42,9 млн.барр./сутки в 2030 году с 39,1 млн.барр./сутки в 2015 году и до 48,1 млн.барр./сутки в 2040 году.

По прогнозам ОПЕК основную долю добычи обеспечат страны, состоящие в картеле (суточная добыча к 2040 году вырастет примерно на 10 млн. баррелей). Тогда как страны вне ОПЕК не смогут значительно увеличить добычу из-за необходимости значительных капиталовложений.

В отношении России МЭА предполагают, что объем добычи к 2040 году снизится на 30% с 11 млн.барр./сутки до 8,5 млн.барр./сутки.

Согласно прогнозам ИНЭИ РАН ожидается увеличение роли нетрадиционной нефти – сланцевой, битуминозных песчаников и пр. К 2040 году объем добычи нетрадиционной нефти составит 950 млн т или 16,4% от общей добычи, 470 млн. т – за счет нефти сланцевых пород.

В первую очередь развитие добычи нетрадиционной нефти прогнозируется в США (594 млн. т нефти в 2040 году, из них 416 млн. т – за счет сланцевой).

Согласно прогнозу ExxonMobil, природный газ будет расти самыми быстрыми темпами. Спрос на природный газ повысится приблизительно на 65% к 2040 году. По «Прогнозу-2013», составленному ИНЭИ РАН [4], рост спроса приблизительно такой же – 60% к 2040 году. Предполагается, что природный газ будет удовлетворять четверть мирового энергетического спроса. Рост спроса будет происходить за счет развивающихся стран Азии (в 2,5 раза) и стран Южной и Центральной Америки (в 1,7 раз). Значительно вырастет спрос на Ближнем Востоке и Африке (в 1,5 и 2 раза соответственно). В странах СНГ рост потребления газа замедлится до 13%. МЭА прогнозирует рост в два раза ниже – 34%, а ежегодный темп роста в 1,5%, что ниже, чем 2,3% в предыдущие 25 лет. Однако так же отмечают, что темпы роста спроса на природный газ

остаются самыми быстрыми среди ископаемых топлив. Согласно МЭА, к 2040 году его доля возрастет с 21% до 24% по сценарию новой политики. Основными сферами использования газа останутся энергетическая, перерабатывающая и ЖКХ (выработка тепла, нагрев воды, приготовление пищи).

Объемы добычи газа к 2040 году возрастут приблизительно до 5200 млрд.куб. м. в сценарии новой политики от МЭА и до 5340 млрд.куб. м. по базовому сценарию ИНЭИ РАН. Основной прирост добычи обеспечат новые месторождения традиционного газа и дальнейшее расширение добычи нетрадиционного газа (18% – сланцевый газ, 3% метан угольных пластов и 1% биогаз). Согласно МЭА основной прирост добычи до 2020 года обеспечат США и Австралия (совокупно – две трети добычи), после 2020 года значительный вклад внесут страны Восточной Африки, Аргентины, Среднего Востока, Китая (24 и 13% соответственно). Добыча газа в Европе снизится почти на 37 %. Доля СНГ в мировой добыче снизится с 24 до 21%. Добыча природного газа в России, по прогнозам МЭА, к 2040 году вырастет на 19,2% – до 758 млрд кубометров и составит 8% от общемирового объема. Основной прирост добычи будет обеспечен за счет новых месторождений.

Добыча сланцевого газа в мире будет расти, в первую очередь, за счет США. По прогнозам ИНЭИ РАН США добудут 870 млрд куб.м природного газа к 2040 году, при этом 485 млрд куб.м – за счет сланцевого газа. В мировых масштабах сланцевый газ обеспечит прирост добычи газа в 11% (3% – метан угольных пластов и 1% – биогаз).

Рост торговли СПГ будет обеспечен быстрым, хотя и несколько неравномерным приростом мировых мощностей по его производству. Наибольшие объемы вводов новых заводов СПГ в период до 2040 г. ожидаются в США, Австралии, Иране, Мозамбике, Танзании, Нигерии и Канаде.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года топливно-энергетический сектор экономики является одним из приоритетных направлений развития региона [6]. Конъюнктура энергетического рынка республики зависит от состояния мирового нефтяного и газового рынков, основных тенденций развития нефтегазовой отрасли в Российской Федерации, инвестиционной стратегии крупных нефте- и газодобывающих компаний, а также анализе конкурентного окружения.

Основной объем нефти и газа добывается вертикально-интегрированной нефтяной компанией ПАО АНК «Башнефть». На сохранение стабильного развития и положительную динамику роста добычи нефти и газа повлияет наращивание ПАО АНК «Башнефть» ресурсной базы как за пределами региона, так и в ключевом регионе своей деятельности – Республике Башкортостан. Так, эффективная работа компании на зрелых месторождениях Башкортостана и успешная разработка новых активов в Ненецком автономном округе и Западной Сибири позволяют прогнозировать сохранение стабильного развития и обеспечение роста добычи нефти в пределах 1-3% в год.

В 2019 году прогнозируется рост объемов производства продукции по сравнению с 2015 годом на 6,9%. Это позволяет прогнозировать объем добычи нефти на уровне 21,5 млн. тонн, в том числе за счет добычи 14,6 млн. тонн нефти на территории республики.

Нефтеперерабатывающий комплекс представлен в республике тремя уфимскими заводами, входящими в структуру ПАО АНК «Башнефть», и ОАО «Газпром нефтехим Салават». За счет обновления производственных мощностей, увеличения мощностей вторичных процессов, обеспечивающих более глубокую переработку нефти, а также за счет оптимизации товарной корзины выпускаемых нефтепродуктов в 2019 году прогнозируется рост к уровню 2015 года на 1,0%. Это связано с пуском комплекса каталитического крекинга и реализации других проектов. Структура товарной корзины нефтеперерабатывающих производств оптимизируется за счет наращивания выпуска светлых нефтепродуктов и смазочных масел, увеличения выпуска нишевых светлых нефтепродуктов (судового маловязкого топлива и др.).

Основная тенденция развития химической и нефтехимической промышленности Республики Башкортостан – это консолидация, которая наиболее сильно проявляется на протяжении последних 3-5 лет. За этот период значительная часть предприятий региона вошла в крупнейшие российские холдинговые структуры, что привело к качественным изменениям внутри отраслей.

В химическом производстве прогнозируется рост объемов производства в 2017 году по сравнению с 2015 годом на 4,4%, в 2019 году – на 13,5%.

Прогнозируемые темпы роста связаны с реализацией приоритетного инвестиционного проекта «Развитие Салаватско-Стерлитамакского промышленного узла предприятий нефтехимии» в ОАО «Газпром нефтехим Салават», срок реализации которого 2015-2020 годы. Реализация ряда инвестиционных проектов на ПАО «Уфаоргсинтез»: строительство производства терефталевой кислоты (ТФК) и полиэтилентерефталата (ПЭТФ).

Происходящие в настоящее время структурные изменения на мировом рынке химической и нефтехимической продукции, появление новых сильных игроков на традиционных рынках сбыта российской продукции усложняют позиции российских компаний в борьбе за рынки сбыта. Однако нефтехимическая отрасль в Республике Башкортостан и в России остается одним из приоритетных направлений развития.

#### Список литературы

1. Топливоно-энергетический комплекс России: актуальные проблемы, перспективы развития и модернизации 27 декабря 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://viperson.ru/articles/toplivno-energeticheskiiy-kompleks-rossii-aktualnye-problemy-perspektivy-razvitiya-i-modernizatsii> (дата обращения: 23.10.17).

2. Официальный сайт Международного энергетического агентства (МЭА; англ. International Energy Agency, IEA) // World Energy Outlook. – 2014 – Доклад Международного Энергетического Агентства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.iea.org/russian/> (дата обращения: 27.03.17).
3. Официальный сайт компании [ExxonMobil](http://corporate.exxonmobil.com/) [Электронный ресурс]. – URL: <http://corporate.exxonmobil.com/> (дата обращения: 23.10.17).
4. Сайт ИНЭИ РАН // Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eriras.ru/files/prognoz-2040.pdf> (дата обращения: 13.07.17).
5. Гамилова, Д.А. Формирование стратегических приоритетов развития топливно-энергетического и строительного комплексов Республики Башкортостан / Д.А. Гамилова, И.В. Буренина, Е.В. Евтушенко, И.М. Захарова и др. – Уфа: типография УГНТУ, 2016. с. 390
6. Котов, Д.В. Стратегия социально-экономического развития республики Башкортостан 2030: Монография. // Д.В. Котов, Д.А. Гамилова, И.В. Буренина, Р.Р. Ахунов, А.В. Янгиров, Н.М. Лавренюк, Д.В. Попов, И.Ю. Карелин, В.А. Ковшов, И.Б. Утяшева, С.Х. Кадыров. – 2016. – С. 158

© К.Г. Качалкина, Д.А. Гамилова, 2017

## **GLOBAL TRENDS AFFECTING THE FUEL AND ENERGY INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

**Kachalkina Kristina Gennadievna**  
graduate student

Ufa State Petroleum Technological University

**Gamilova Dilyara Agelamovna**

Candidate of Economics, Manager

Center for Economic Studies

Institute for Strategic Studies of

the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** this article provides an analytical review of forecasts of global fuel and energy industry in the medium and long term as external operating conditions of fuel and energy industry of the Republic of Bashkortostan.

**Key words:** fuel and energy industry, forecasts, global energy sector, petrochemistry.



## ВЛИЯНИЕ СТОИМОСТИ БРЕНДА НА КАПИТАЛИЗАЦИЮ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ

**Вахитова Анелия Салаватовна**

магистрант 1-го курса

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный  
нефтяной технический университет»

**Научный руководитель: Бирюкова Вера Витальевна**

к.э.н., доцент кафедры экономики и управления  
на предприятии нефтяной и газовой промышленности  
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный  
нефтяной технический университет»

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются факторы, влияющие на капитализацию российских и зарубежных нефтегазовых компаний. Авторы определяют зависимость между стоимостью бренда и капитализацией компаний и оценивают степень влияния данного фактора.

**Ключевые слова:** стоимость, бренд, капитализация, нефтегазовая компания, факторы.

В настоящее время Республика Башкортостан имеет крупнейший в России топливно-энергетический комплекс (ТЭК), деятельность которого во многом определяет социально-экономическое развитие региона. В общей структуре промышленного производства республики значительная доля приходится именно на топливно-энергетический комплекс. Одной из важнейших областей промышленности ТЭК является нефтегазовая. В Республике Башкортостан действуют множество нефтегазовых компаний, научно-исследовательских и проектных институтов, заводов, но основная нефтегазовая деятельность республики связана с ПАО АНК «Башнефть». Именно поэтому развитие данной компании является залогом успеха и процветания республики.

Капитализация – один из важнейших показателей нефтегазовой компании, по которому можно понять примерный размер компании и достигнутый уровень ее развития. Увеличение капитализации одна из главных целей всех компаний. Что касается, рыночной капитализации, то Р. Кох считает, что капитализация – это рыночная стоимость компании, акции которой котируются на фондовой бирже, представляющая собой произведение рыночной цены акции и общего количества акций компании [2, с. 202]. И существует множество факторов, которые влияют на капитализацию, однако в каждой отрасли есть свои особенности. Раньше капитализацию компании рассматривали только с материальной точки зрения, но позже менеджеры

осознали, что нематериальные активы, бренд, сила бренда также занимают немалую долю в стоимости компании и являются факторами, влияющих на решения инвесторов. Так какие факторы больше всего влияют на капитализацию нефтегазовой компании? И насколько важен бренд для нефтегазовых компаний? Ответы на данные вопросы помогут сделать выводы о том, насколько в дальнейшем необходимо развитие и управление стоимостью бренда ПАО АНК «Башнефть».

Рассмотрим факторы, влияющие на стоимость нефтегазовой компании, которые можно разделить на внутренние и внешние. Так, например, к внутренним можно отнести количество запасов, которыми обладает компания; величина и коэффициент интеграции; эффективность менеджмента и стратегии компании; стоимость и сила бренда компании. К внешним – макроэкономическая ситуация, политические события, цена на нефть и другие.

Для анализа влияния данных факторов были собраны данные по крупнейшим российским, а также иностранным нефтегазовым компаниям. Были рассмотрены такие компании, как ExxonMobil, BP, Petrochina, Shell, Роснефть, Лукойл, Газпром, Башнефть, Новатэк, Сургутнефтегаз и Татнефть. Наибольшая капитализация среди иностранных компаний у ExxonMobil, она составила в 2017 году 340 млрд. долларов. А среди российских компаний в 2017 году наибольшая капитализация составила у Роснефти – 69,9 млрд. долларов. В таблице 1 представлены данные за 2013-2017 гг.

Таблица 1 – Капитализация нефтегазовых компаний, в млрд. долларов

Компания	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г
ExxonMobil	397,0	417,0	354,0	347,0	340,0
BP	135,3	163,3	115,9	94,6	123,1
Petrochina	266,8	197,4	202,1	116,8	136,3
Shell	224,0	234,2	217,6	147,0	239,4
Роснефть	94,6	75,8	36,8	37,2	69,9
Лукойл	53,6	44,9	33,5	27,5	48,1
Газпром	100,1	86,7	55,3	44,3	59,9
Башнефть	11,1	9,8	3,2	4,0	8,8
НОВАТЭК	33,0	31,7	23,5	24,8	39,2
ТАТНЕФТЬ	14,9	11,7	9,0	9,5	15,1
Сургутнефтегаз	30,1	26,3	15,1	16,7	18,2

Рассмотрим первый фактор: коэффициент интеграции показывает соотношение объемов переработки к объемам добычи. Чем выше коэффициент интеграции компании, тем выше ее капитализация и наоборот. Ценность нефтяной компании заключается не только в объеме запасов нефти на месторождениях, но и в способности превращать эти запасы в прибыль для акционеров. Развитие и увеличение объемов переработки позволяет выпускать продукцию с более высокой добавленной стоимостью.

Между коэффициентом интеграции и капитализацией компаний была выявлена зависимость, из десяти компаний шесть имеют значения  $R^2$  больше 0,7, что говорит о достаточно высокой корреляции. Тесная зависимость по данному фактору была выявлена у таких компаний как Башнефть, Сургутнефтегаз, ExxonMobil, BP, Shell и Газпром. Значение  $R^2$  по данному показателю Башнефти составляет 0,92, а среднее значение среди исследуемых компаний - 0,63, что также показывает, что коэффициент интеграции оказывает некоторое влияние на капитализацию компаний.

Размер запасов также влияет на капитализацию нефтегазовых компаний. Чем выше запасы компании, тем больше продукции она может выпустить, тем больше прибыль, выше стоимость акций и соответственно выше капитализация. Однако данная зависимость выше у российских компаний, чем у иностранных. Так, у всех российских компаний коэффициент детерминации выше 0,8, а именно у Башнефть он составляет – 0,84, и только у Роснефть и Новатэк данный коэффициент равен 0,7 и 0,6 соответственно. В иностранных компаний в среднем данный показатель меньше 0,5, что говорит о низкой корреляции запасов и капитализации, это может быть связано с тем, что нефтегазовые компании, ориентированные на downstream-сегмент и развивающие последние цепочки создания стоимости в меньшей степени зависят от запасов сырья. В целом по нефтегазовой отрасли зависимость между запасами и капитализацией все же существует.

Цены на нефть определяют выручку нефтегазовых компаний, именно поэтому цены на нефть достаточно сильно влияют на стоимость компаний. В трех компаниях из одиннадцати анализируемых зависимость между ценами на нефть и капитализацией компаний не явная, так как коэффициент детерминации меньше 0,5, среди них: Новатэк, Татнефть и Shell. Наибольшее влияние цены на нефть оказали на такие компании как Газпром, Сургутнефтегаз и ExxonMobil. Значение коэффициента у Башнефти составляет 0,73, что также показывает достаточно тесную зависимость. В целом из всех анализируемых факторов, данный влияет на капитализацию больше всего. Наглядно можно увидеть на рисунках 1-3.

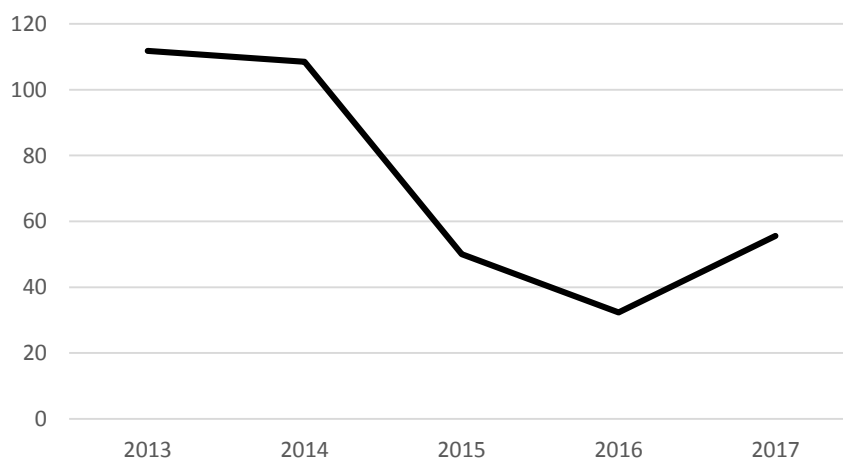


Рисунок 1 – Цены на нефть за 2013-2017 г.г.

На графиках можно заметить, как в 2016 году цены на нефть сильно упали, и капитализации компаний соответственно.

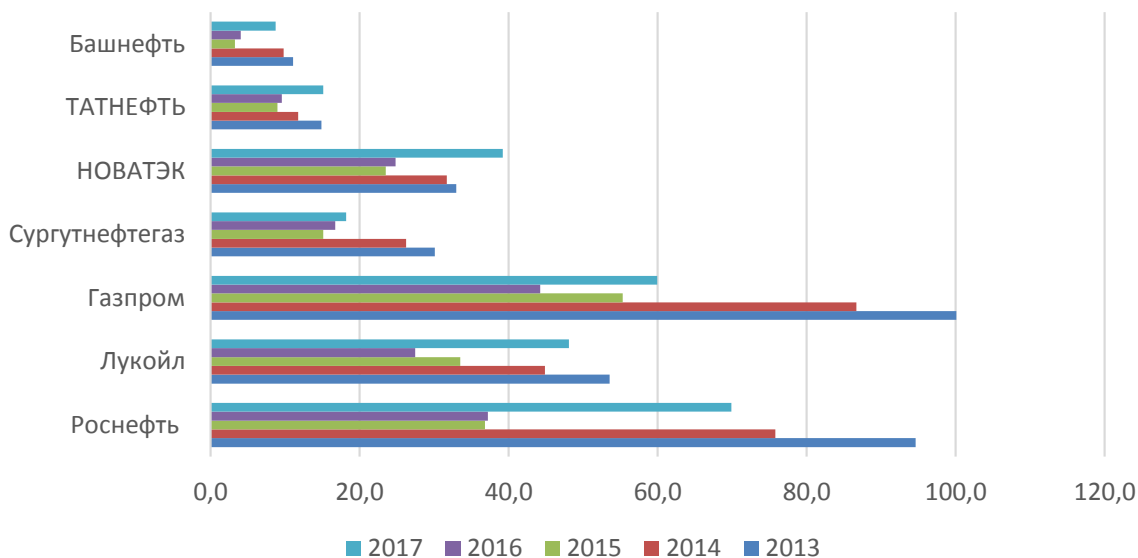


Рисунок 2 – Капитализация российских компаний за 2013-2017 гг., млрд долл.

На рисунке 3 представлены капитализации зарубежных компаний.

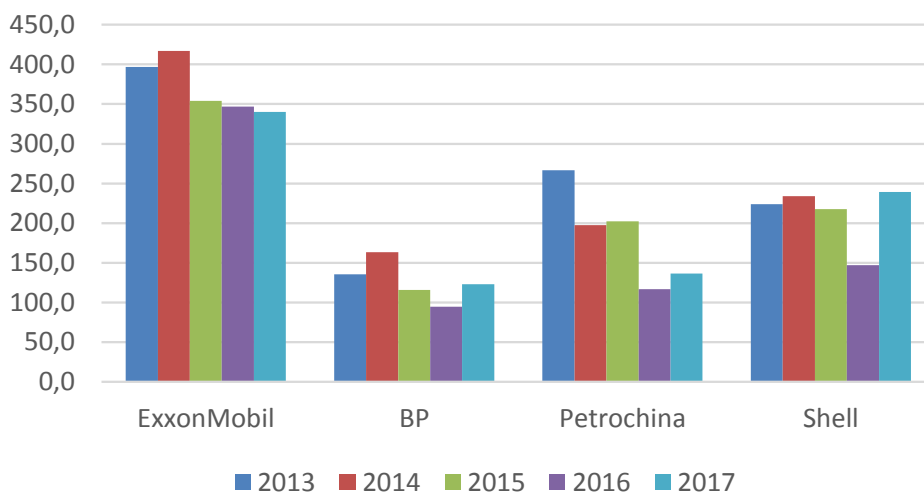


Рисунок 3 – Капитализация зарубежных компаний за 2013-2017 гг., млрд долл.

Макроэкономическая ситуация также влияет на капитализацию компании, особенно это касается нефтегазовых компаний, так как политические и экономические события в отношении этой отрасли в последнее время не стабильны. На падение стоимости многих рассматриваемых компаний в 2016 году оказали следующие макроэкономические факторы: рост добычи нефти в Иране, устойчивый рост потребления, сокращение добычи в США, соглашение производителей нефти об ограничении добычи и другие.

В некоторых случаях вышеупомянутые факторы не повлияли на стоимость компаний, и возможно это произошло благодаря силе бренда компаний. Бренд – это то, как выглядит компания в сознании потребителей, а

сила бренда – это степень его продвинутости, его глубина, это то, насколько известен бренд потребителям [1, с. 75].

Для анализа влияния стоимости бренда на стоимость компании, были взяты данные из докладов компании Brand Finance. Они рассчитывают стоимость брендов в своих таблицах рейтингов, используя «Метод отчислений роялти». Этот подход предполагает оценку вероятных будущих продаж под эгидой бренда и расчет ставки роялти, которая могла бы взиматься за использование бренда, то есть того, сколько владелец должен был бы заплатить за использование бренда, если бы он ему не принадлежал [3].

Наибольшую стоимость бренда в 2017 г. была у компании Petrochina (29 млрд. долл.), затем Shell (28,3 млрд. долл.), а среди российских – Газпром (4,5 млрд. долл.), однако в 2016 г. стоимость бренда была выше у компании Лукойл (5,9 млрд. долл.). Башнефть в 2017 г. заняла 28-е место в топ-50 брендов России, однако информации о конкретной стоимости бренда нет. В среднем по отрасли стоимость бренда составляет 10-12 % в структуре стоимости компании. На рисунке 4 представлена структура и доля стоимости бренда в капитализации на 2017 г.

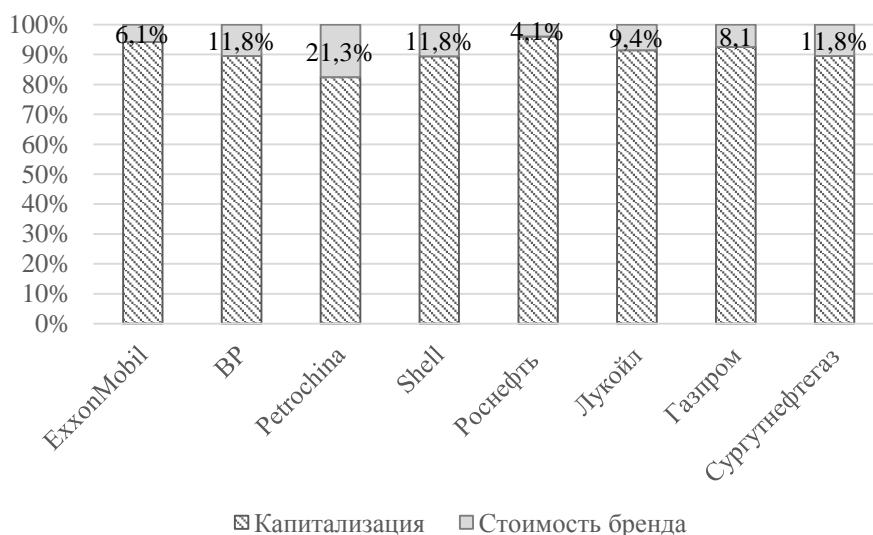


Рисунок 4 – Доля стоимости бренда в капитализации нефтегазовых компаний.

Так, например, когда в 2016 г. цена на нефть упала, стоимость брендов компаний BP и Shell также упали, а у компаний ExxonMobil и Petrochina наоборот выросла, это можно увидеть на рисунке 5.

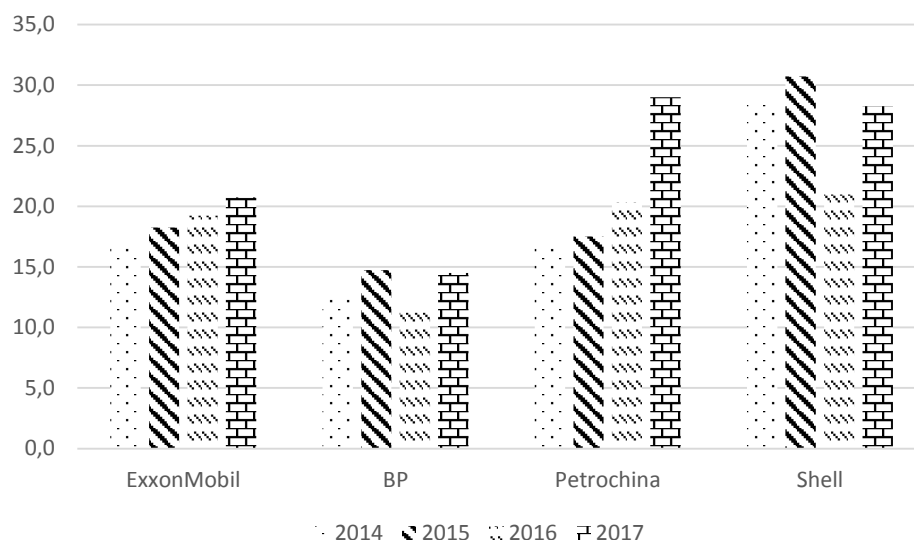


Рисунок 5 – Стоимость бренда за 2014-2017 гг., млрд долл.

В целом анализ стоимости бренда и капитализации компаний показал, что они также коррелируют. И данная зависимость достаточно тесная, так как из семи компаний только у двух коэффициент детерминации меньше 0,5 – у BP и Petrochina. При анализе всех остальных компаний, можно хорошо увидеть значительную степень влияния стоимости бренда на капитализацию компаний. Наибольшее значение коэффициента детерминации у компании Лукойл – 0,96, затем у Газпром – 0,8, далее у Shell – 0,79 и у ExxonMobil – 0,78.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на капитализацию компаний влияет множество факторов и один немаловажных – это бренд. И чем выше сила бренда, тем выше взаимосвязь между капитализацией и брендом, и тем стабильнее компания к внешним факторам, а значит вопрос об оценке стоимости бренда ПАО АНК Башнефть и его развитии крайне важен. Еще одним доказательством необходимости управления брендом является успешный ребрендинг компании в 2012-2015 гг., который принес компании дополнительную прибыль, инвестиционную привлекательность и экономическую эффективность.

#### Список литературы

1. Бирюкова В.В. Маркетинг: учебное пособие – Уфа: УГНТУ. – 2010. – 181 с.
2. Кох Р. Менеджмент и финансы от А до Я [Пер. с англ. В. Швецова]. – СПб. и др. : Питер, 1999. – 493 с.
3. Официальный сайт компании Brand Finance [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://brandfinance.com/> (дата обращения: 25.10.2017).

© В.В. Бирюкова, А.С. Вахитова, 2017

# THE INFLUENCE OF BRAND VALUE ON MARKET CAPITALIZATION OF OIL AND GAS COMPANIES

**Vakhitova Anelia Salavatovna**  
Ufa Petroleum Technological University

**Scientific adviser: Biryukova**  
candidate of Economic Sciences, Associate Professor  
Department of Economics and Management at the enterprise of oil and gas industry Ufa  
State Petroleum Technical University

**Abstract:** There are some factors, which influence on the market capitalization of Russian and foreign oil and gas companies. The authors determine the correlation between the brand valuation and capitalization of companies and assess the degree of influence of each factor.

**Keywords:** Cost, brand, capitalization, oil and gas company, factors.

УДК 339.977

## АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭНЕРГИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**Гамилова Диляра Агеламовна**  
к.э.н., руководитель  
Центр экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»  
**Алексеева Эльза Рустемовна**  
научный сотрудник  
Центр экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»

**Аннотация:** В статье представлены результаты анализа прогнозов развития мировых альтернативных источников и их реализация в Республике Башкортостан.

**Ключевые слова:** топливно-энергетический комплекс, мировая энергетика, альтернативная энергетика, гидроэлектростанции, солнечные электростанции

С начала XIX века поиск альтернативных источников энергии является все более актуальным ввиду глобальных климатических изменений, истощения мировых ресурсов, ужесточения экологической политики и других причин.

Во многих странах к 2040 г. рост использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ) повысит их долю в мировом производстве электроэнергии до одной трети от всей генерации. Капиталоемкие технологии и высокие цены на ископаемое топливо приведут к росту средних издержек электроснабжения и цен для конечных потребителей.

Согласно прогнозу ExxonMobil, доля ветровой, солнечной энергии и биотоплива, которая в 2010 г. составляла 1%, может к 2040 г. вырасти до 4% [1]. МЭА прогнозирует рост ВИЭ с 6% до 20% в 2040 году [2]. ИНЭИ РАН прогнозирует суммарную долю ВИЭ до 14% в структуре использования видов топлива для выработки электроэнергии [3]. Рост потребления ВИЭ обеспечат развивающиеся страны, но их доля сократится с 57% в 2010 году до 49% в 2040 году. Развивающиеся страны обеспечат 35% прироста, из них 19% – за счет Китая. По данным ИНЭИ РАН, потребление ВИЭ по видам и странам [3] представлено на рисунках 1 и 2.



Рисунок 1 – Прогноз потребления ВИЭ по видам сценариев

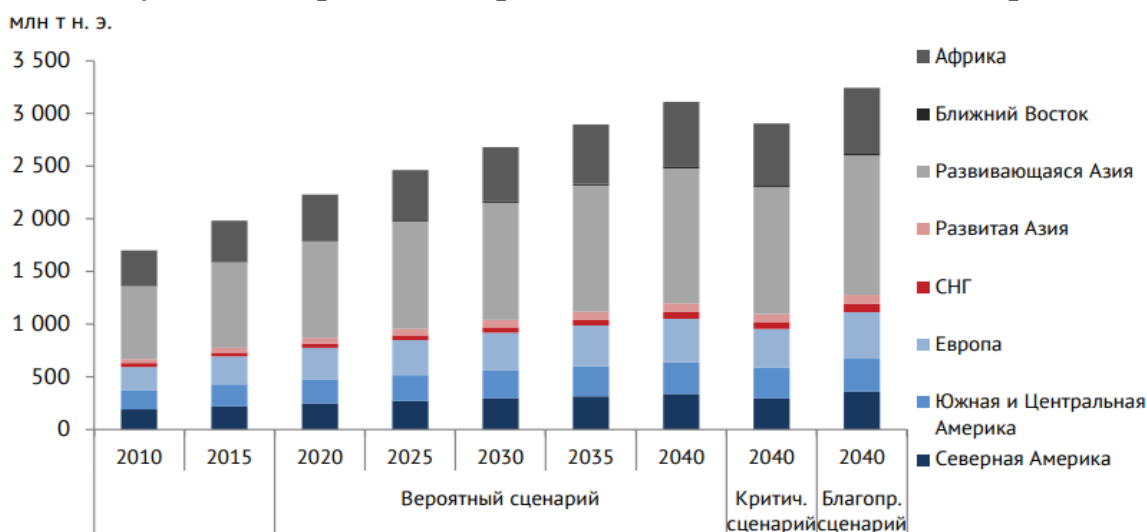


Рисунок 2 – Прогноз потребления ВИЭ по регионам мира и видам сценариев



МЭА прогнозирует изменение доли ВИЭ в глобальном спросе на источники энергии с 8% до 16% по сценарию новой политики. В производстве энергии доля ВИЭ сменится с 23% до 37%, в производстве тепла – с 9% до 22% и в транспортном секторе – с 3% до 20%. Использование биоэнергетики для производства электричества возрастет в 2,7 раз, гидроэнергии – в 1,7 раз, ветровой – в 5 раз, геотермальной – в 4,6 раз, солнечной – в 11 раз и морской – в 54 раза [2].

В части спроса на виды ВИЭ прогнозируется значительные межрегиональные различия. В развитых странах прогнозируется развитие новых возобновляемых источников, в развивающихся большую долю сохранит биомасса (дрова, отходы), активное развитие к 2040 году получат новые источники и гидроэнергетика.

По прогнозам IRENA-2016 ожидается снижение стоимости 1 кВт мощности (PV) солнечных электростанций на 57% к 2025 г., по прогнозам МЭА – на 45 – 50% к 2035 г [5].

Потенциальный объем гидроэнергетики оценивается в 14600 ТВт/ч в год. Наибольший потенциал отмечается в странах Африки, Азии и Латинской Америки, тогда как развитые европейские страны преимущественно использовали почти весь имеющийся ресурсный потенциал [4].

Твердые виды биомассы, в особенности пеллеты, набирают популярность в странах Европы. К 2020 году прогнозируется потребление 32 млн тонн пеллет в ЕС, и по 8 и 6 млн. тонн в Восточной Азии и Северной Америке соответственно. К 2040 году ожидается потребление 92 млн. тонн пеллет, из которых 49 млн. тонн – в ЕС, 20 млн. тонн – в Восточной Азии и 14 млн тонн – в Северной Америке.

Жидкие биотоплива, по прогнозам ИНЭИ РАН, покроют менее 10% спроса на энергию транспортного сектора. Преградами для роста этого вида топлива являются ограничения посевных площадей и продовольственные кризисы. Возможными регионами распространения биотоплива являются тропические и субтропические страны, где возможен сбор урожая сырья для биотоплив несколько раз в год [3].

По направлению наземной ветроэнергетики отмечается снижение капитальных затрат и, следовательно, распространение этого источника выработки электроэнергии. Однако в прогнозах до 2040 года отмечается, что пик удешевления технологии уже прошел, а кратных снижений больше происходить не будет. В морской ветроэнергетике, напротив, есть потенциал для снижения стоимости установок на 15% в следующие 10 лет, по оценкам прогнозов IRENA-2016 [5], и на 35% – по оценкам прогнозов МЭА-2014 [2].

По прогнозам мировых аналитиков, будущее топливных ресурсов за газогидратами, которые представляют собой молекулы газа, заключенные в оболочку из молекул воды. Основные их запасы сосредоточены в морских донных отложениях и в районах вечной мерзлоты. По приблизительным оценкам запасы газогидратов составляют 52 – 54% всех запасов газа на планете. На данный момент нет технологии эффективной добычи газогидратов, но японская компания Japan Oil, Gas & Metals National Corp.

(Jogmec) заявила в 2013 году о начале пробной разработки подводного газогидратного месторождения и получения из него газа, а также о планах получить пригодную для промышленного использования технологию к 2018 году.

Биогаз и биометан уже начали развитие в сельских районах и на агропромышленных предприятиях Европы и Китая: 10 млрд. куб. м. в год и 15 млрд. куб. м. в год соответственно на 2012 год.

Потребление природного газа на транспорте подразумевает в первую очередь автомобили, работающие на сжатом природном газе. Замена нефти газом в обеспечении автомобилей требует значительных инвестиций: создание АГСЗ и переоборудование транспортных средств. Использование технологии «газ в жидкость» имеет высокие издержки производства и потому нерентабельно. Электромобили в свою очередь являются перспективной альтернативой транспорту, работающему на нефти и газе.

В Российской Федерации альтернативная энергетика представлена основными видами источников, имеющих потенциал к развитию: солнечные, ветряные, приливные и геотермальные источники, гидроэнергетика. Инвестиции в современные технологии на текущем этапе позволят совершенствовать добычу данных энергоресурсов и получить положительные экономические, экологические, социальные и технологические преимущества для России в будущем.

К 2035 году в России мощность электростанций, работающих на возобновляемых источниках энергии, может увеличиться в 15 – 20 раз, а выработка электроэнергии на них – в 10 – 15 раз по сравнению с 2016 годом.

Отличительной особенностью энергетики Республики Башкортостан является присутствие в регионе практически всех видов выработки электроэнергии, включая гидроэлектростанции, малые и микро ветряные и солнечные электростанции. Однако перспективы развития с точки зрения инвестиционных и технологических ресурсов в краткосрочном периоде имеют солнечные электростанции и гидроэлектростанции [4].

В Республике Башкортостан возобновляемые источники энергии планируется развивать за счет строительства новых мощностей, реконструкции и технического перевооружения действующих энергетических объектов, капитальные вложения в которые оцениваются в 6 млрд руб. Осуществляется строительство солнечных электростанций суммарной мощностью 64 МВт, в том числе Бурибаевская СЭС (20 МВт) (Хайбуллинский район, с. Бурибай); Бугульчанская СЭС (15 МВт) (Куюргазинский район, с. Бугульчан); Исянгуловская СЭС (9 МВт) (Зианчуринский район, с. Исянгулово); СЭС Отрада (10 МВт) (Куюргазинский район, с. Старая Отрада); Баймакская СЭС (10 МВт) (Баймакский район). Потенциал республики оценивается в 1,3 тыс. киловатт-часов на каждый квадратный метр в год, что почти соответствует южным районам Европы. Кроме того, ввод солнечных электростанций в республике позволит улучшить экологию и способствует снижению вредных выбросов в

атмосферу на 53 тыс. тонн/год. Однако не все специалисты данной области согласны с перспективами развития солнечной энергетики в регионе ввиду ее низкой эффективности в ночное время суток, особенно в длительный зимний период [6,7].

В перспективе развитию ВИЭ будет способствовать совершенствование технологий по снижению издержек их использования. Однако в ближайшие десятилетия для внедрения таких технологий потребуются государственная поддержка.

В долгосрочной перспективе необходимо обеспечить проведение новой электрификации страны на базе прорывных технологий в потреблении, централизованной и распределённой энергогенерации и интеллектуализации энергетических систем.

#### Список литературы

1. Официальный сайт компании ExxonMobil [Электронный ресурс]. – URL: <http://corporate.exxonmobil.com/> (дата обращения: 23.10.17).
2. Официальный сайт Международного энергетического агентства (МЭА; англ. International Energy Agency, IEA) // World Energy Outlook. – 2014 – Доклад Международного Энергетического Агентства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.iea.org/russian/> (дата обращения: 27.03.17).
3. Сайт ИНЭИ РАН // Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eriras.ru/files/prognoz-2040.pdf> (дата обращения: 13.07.17).
4. Топливо-энергетический комплекс России: актуальные проблемы, перспективы развития и модернизации 27 декабря 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://viperson.ru/articles/toplivno-energeticheskiiy-kompleks-rossii-aktualnye-problemy-perspektivy-razvitiya-i-modernizatsii> (дата обращения: 23.10.17).
5. Официальный сайт IRENA [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.irena.org/publications/2016/May/Renewable-Energy-and-Jobs--Annual-Review-2016> (дата обращения: 23.10.17).
6. Гамилова, Д.А. Формирование стратегических приоритетов развития топливо-энергетического и строительного комплексов Республики Башкортостан / Д.А. Гамилова, И.В. Буренина, Е.В. Евтушенко, И.М. Захарова и др. – Уфа: типография УГНТУ. – 2016. – С. 390
7. Котов, Д.В. Стратегия социально-экономического развития республики Башкортостан 2030: Монография. // Д.В. Котов, Д.А. Гамилова, И.В. Буренина, Р.Р. Ахунов, А.В. Янгиров, Н.М. Лавренюк, Д.В. Попов, И.Ю. Карелин, В.А. Ковшов, И.Б. Утяшева, С.Х. Кадыров. – 2016. – С. 158

© Э.Р. Алексеева, Д.А. Гамилова, 2017

## **ALTERNATIVE SOURCES OF ENERGY AND ITS PROSPECTS OF DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

**Gamilova Dilyara Agelamovna**  
Candidate of Economics, Manager  
Center for Economic Studies  
Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan  
**Alekseeva El'za Rustemovna**  
Researcher  
Center for Economic Studies  
Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** this article presents the results of analysis of the global development forecasts of alternative sources and their implementation in the Republic of Bashkortostan.

**Key words:** fuel and energy industry, alternative energy, hydroelectric power stations, solar power stations.

**УДК 339.33**

## **ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

**Качалкина Кристина Геннадиевна**  
младший научный сотрудник  
Центр экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»  
**Гамилова Диляра Агеламовна**  
к.э.н., руководитель  
Центра экономических исследований  
ГАНУ «Институт стратегических исследований  
Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в статье представлена характеристика состояния оптовой торговли Республики Башкортостан. Проанализировано место республики в обороте оптовой торговли России, в частности Приволжского федерального округа. Рассмотрены основные связи товарооборота Башкортостана с другими округами, дан анализ динамики изменения оборота оптовой торговли. Во второй части статьи рассмотрено развитие логистической инфраструктуры

Республики Башкортостан и ряда соседних субъектов как основного фактора, способствующего развитию оптовой торговли.

**Ключевые слова:** оптовая торговля, оборот оптовой торговли, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, логистика, инфраструктура, дорожная сеть, складские площади

Одним из основных требований развития рынка и его движущей силой в настоящее время является конкуренция, основанная на высокоразвитой структуре товарного рынка, одним из элементов которого является оптовая торговля.

По размеру оборота оптовой торговли за 2016 год Республика Башкортостан среди регионов Приволжского федерального округа (далее – ПФО) заняла 5 место, уступив Республике Татарстан (1 614,6 млрд. руб.), Нижегородской области (1 175,7 млрд. руб.), Пермскому краю (771,4 млрд. руб.) и Самарской области (752,0 млрд. руб.), а среди регионов РФ – 16 место. При этом по итогам 8 месяцев 2017 года РБ сохраняет свои позиции в ПФО (5 место) и утрачивает свои позиции в РФ (18 место). В период с 2014 по 2016 гг. развитие оптовой торговли РБ в сравнении с другими субъектами Приволжского федерального округа по обороту оптовой торговли в рублях характеризуется одним из низких показателей наряду с Самарской и Оренбургской областями (таблица 1).

Таблица 1 – Оборот оптовой торговли субъектов РФ

Регион/субъект РФ	Оборот оптовой торговли, млрд.руб.			Темп роста, %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015 /2014	2016 /2015
Приволжский Федеральный округ	5 703,2	6 518,6	7 093,6	114,3	108,8
Свердловская область	1 423,7	1 615,6	1 732,3	113,5	107,2
Республика Татарстан	1 185,0	1 438,6	1 614,5	121,4	112,2
Челябинская область	832,8	1 058,7	1 091,7	127,1	103,1
Самарская область	659,3	748,7	752,0	113,6	100,4
Республика Башкортостан	631,9	615,6	687,5	97,4	111,7
Оренбургская область	147,8	177,3	197,8	120,0	111,6

Для отражения масштабности оптового рынка РБ можно отметить, что оборот оптовой торговли за 2016 год составил 23,3% от общего оборота организаций всех видов экономической деятельности; в ПФО данный показатель составил 31,2%, в РФ – 25,6%.

Динамика изменения оборота оптовой торговли представлена на рисунке 1. Можно отметить, что темпы роста этого показателя по Башкортостану значительно ниже, чем в среднем по ПФО.

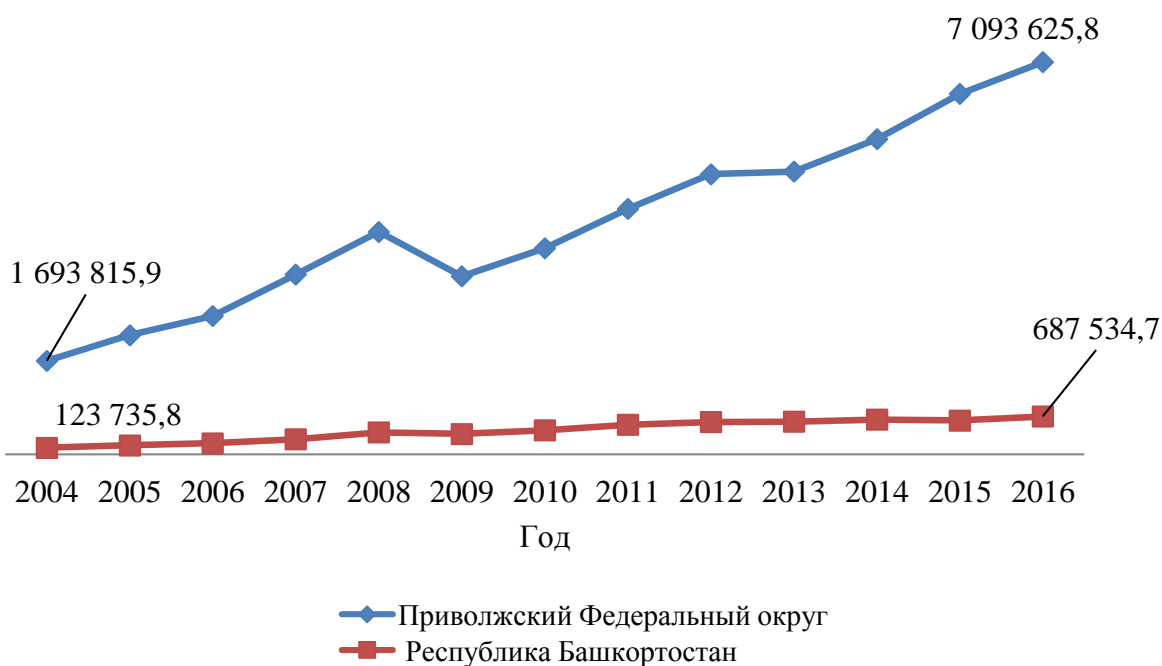


Рисунок 1 – Динамика изменения объема оптовой торговли по РБ и ПФО, млн. руб.

У республики сложились достаточно устойчивые связи с другими субъектами страны. Основными партнерами РБ в межрегиональном товарообороте являются субъекты Центрального (27,1% в 2016 году), Приволжского (33,7%) и Уральского федеральных округов (17,9%), на которые приходится 78,7% объема межрегионального товарооборота продукцией промышленного производства за 2016 год. Динамика структуры товарооборота с другими субъектами представлена на рисунке 2.

Товарооборот Республики Башкортостан с субъектами ПФО в 2016 году увеличился относительно уровня 2007 года в 1,84 раза и составил более 115 млрд. рублей (с ПФО и соседними регионами Уральского федерального округа (Свердловская и Челябинская области) – в 1,49 раза и около 168 млрд. рублей соответственно). При этом вывоз из РБ в субъекты ПФО к уровню 2007 года увеличился в 1,65 раза, достигнув объем почти 66 млрд. рублей (с ПФО, Свердловской и Челябинской областями – в 1,27 раза и более 90 млрд. рублей соответственно); а ввоз в республику увеличился в 2,15 раза, достигнув объема 50,4 млрд. рублей (в 1,87 раза и почти 78 млрд. рублей соответственно).

Объем вывозимой продукции в субъекты ПФО на протяжении анализируемого периода стабильно превышает объем ввозимой. В 2016 г. превышение составило в 1,16 раза (14,5 млрд. руб.).

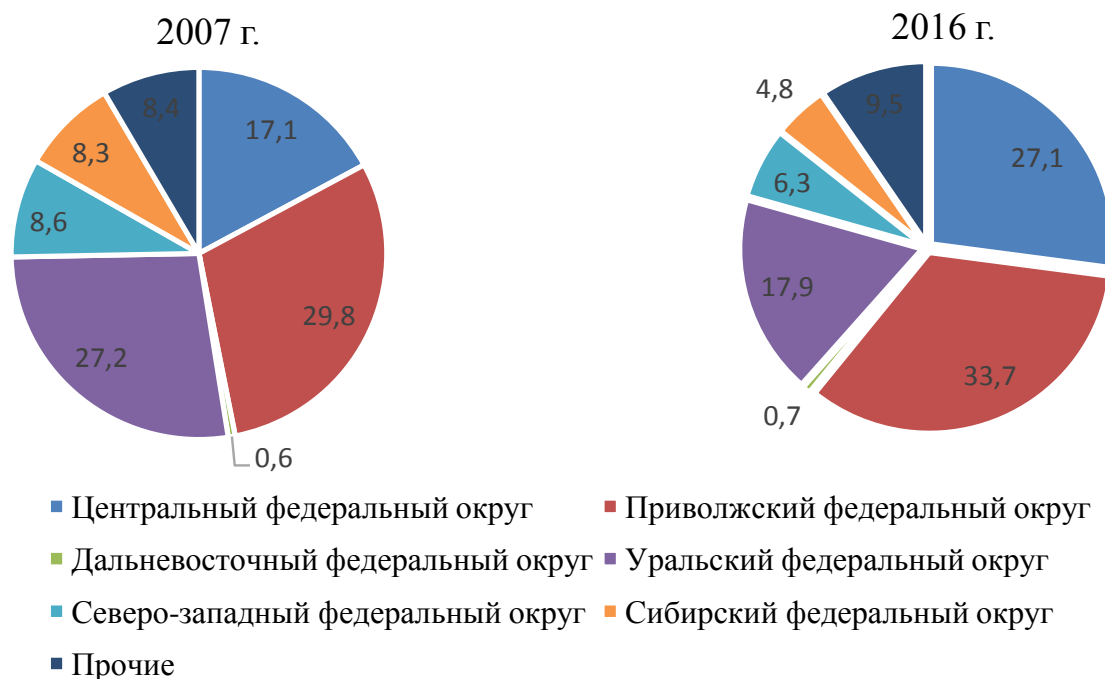


Рисунок 2 – Динамика структуры товарооборота Республики Башкортостан с другими регионами России.

Превышение ввоза над вывозом в 2016 году сложилось лишь по четырем субъектам ПФО (Республика Марий-Эл, Пермский край, Нижегородская и Самарская области) и со Свердловской областью (таблица 2).

Таблица 2 – Товарооборот между Республикой Башкортостан и отдельными субъектами Российской Федерации [5].

Наименование субъекта	ВЫВОЗ		ВВОЗ		Отношение объема вывоза к объему ввоза, 2016г., млрд. рублей
	2016г., млрд. рублей	2016 г. к 2007г., доли	2016г., млрд. рублей	2016 г. к 2007г., доли	
Республика Марий Эл	0,9	3,2	1,2	16,3	-0,3
Республика Мордовия	2,1	3,2	0,8	4,4	1,3
Республика Татарстан	21,2	2,0	13,1	2,5	8,1
Удмуртская Республика	3,4	-0,4	2,3	3,7	1,1
Чувашская Республика	1,2	-0,01	0,4	2,5	0,8
Пермский край	2,7	1,1	11,0	5,8	-8,3
Кировская область	0,8	-0,6	0,4	2,8	0,4
Нижегородская область	2,2	-0,2	5,4	1,4	-3,2
Оренбургская область	15,7	3,7	1,7	2,8	14,0
Пензенская область	1,5	1,9	0,9	4,6	0,6
Самарская область	6,3	1,3	8,5	-0,1	-2,2
Саратовская область	4,4	1,9	3,0	6,3	1,4
Ульяновская область	2,5	2,0	1,7	2,3	0,8
Свердловская область	9,2	-0,3	7,2	1,7	2,0
Челябинская область	16,2	-0,1	20,2	1,5	-4,0

В 2016 году наибольшие объемы в товарообороте Республики Башкортостан с субъектами отмечены между республикой и Челябинской областью (10,6% в общем товарообороте с субъектами или 36,4 млрд. рублей), при этом Челябинская область сохранила свое лидерство с 2007 года (15,2% и 31,8 млрд. рублей соответственно), лишь в 2011, 2012 и 2013 годах торговля с этим регионом по своим объемам за последние 10 лет была на 2-ом месте, уступая первенство торговли с г. Москва.

Далее по объемам торговли республики с регионами в 2016 году следуют: Татарстан (10% от общего товарооборота или 34,3 млрд. рублей), г. Москва (8,9% и 30,5 млрд. рублей соответственно), Московская область (6,8% и 23,4 млрд. рублей соответственно), Оренбургская область (5,1% и 17,5 млрд. рублей соответственно). При этом в 2007 году указанные регионы занимали 3 место (7,5%), 5 место (4,4%), 6 место (4,2%), 12 место (2,3%) соответственно.

Максимальный рост объема товарооборота за последние 16 лет отмечен с Республикой Мордовия (в 13,9 раз, при увеличении доли в товарообороте лишь на 1,2 процентных пункта – до 1,7%), Саратовской областью (в 12,4 раза, при увеличении доли в товарообороте на 3,1 п.п. - до 4,4%), Республикой Марий Эл (в 11,1 раза, при увеличении доли в товарообороте лишь на 0,8 п.п. – до 4,4%).

Максимальный рост вывозимой продукции за этот же период зафиксирован в Республику Мордовия (в 11,7 раза), а ввоза – из Пензенской области (в 26,9 раз).

Максимальные объемы товарооборота между РБ и регионами ПФО и соседними регионами УрФО (Свердловская и Челябинская области) в 2016 году зафиксированы с Челябинской областью (36,4 млрд. рублей, или 21,7% от общего товарооборота). При этом вывоз в данный регион из Башкортостана в 2016 году сократился к 2007 году на 10,1% и составил 16,2 млрд. рублей, а ввоз при этом увеличился в 1,5 раза (20,2 млрд. рублей). Также значительную долю в товарообороте республики занимают торговые связи с Республикой Татарстан – 20,4% (34,3 млрд. рублей); вывоз в данный регион из Башкортостана в 2016 году увеличился 2,0 раза к 2007 году и составил 21,2 млрд. рублей, а ввоз – в 2,5 раза или 13,1 млрд. рублей. Укрепились торговые связи с Оренбургской областью с долей 10,4% в общем объеме товарооборота в 2016 году (17,5 млрд. рублей); вывоз из республики в 2016 году увеличился 3,7 раза к 2007 году или 15,7 млрд. рублей, ввоз – в 2,8 раза или 1,7 млрд. рублей (таблица 3).

При достаточно устойчивой доле в межрегиональном товарообороте ПФО в целом, абсолютные показатели и доля каждого из субъектов округа, а также соседних субъектов Уральского федерального округа достаточно сильно колеблются. Основная доля общего товарооборота в 2016 г. из рассматриваемых 15 регионов приходилось на Челябинскую область, Республику Татарстан, Оренбургскую и Свердловскую области. Но эти регионы имеют несколько различное значение в объемах ввоза и вывоза по отдельности.



Таблица 3 – Доля товарооборота продукции производственно-технического назначения Республики Башкортостан с отдельными субъектами РФ [6].

Наименование субъекта	Доля в товарообороте с РБ в 2007 году, %			Доля в товарообороте с РБ в 2016 году, %		
	ТО	вывоз	ввоз	ТО	вывоз	ввоз
Республика Марий Эл	0,3	0,4	0,2	1,2	1,0	1,5
Республика Мордовия	0,8	0,9	0,5	1,7	2,3	1,1
Республика Татарстан	13,9	14,8	12,4	20,4	23,5	16,9
Удмуртская Республика	5,5	7,9	1,4	3,4	3,8	2,9
Чувашская Республика	1,3	1,8	0,4	0,9	1,3	0,5
Пермский край	3,8	3,3	4,6	8,2	3,0	14,2
Кировская область	2,1	3,2	0,3	0,7	0,8	0,5
Нижегородская область	5,7	3,7	9,0	4,5	2,4	6,9
Оренбургская область	4,3	6,0	1,5	10,4	17,4	2,2
Пензенская область	0,9	1,1	0,5	1,4	1,6	1,2
Самарская область	12,9	7,0	22,9	8,8	6,9	10,9
Саратовская область	2,4	3,2	1,1	4,4	4,9	3,8
Ульяновская область	1,8	1,8	1,8	2,5	2,8	2,2
Свердловская область	16,1	19,7	10,1	9,8	10,2	9,2
Челябинская область	28,3	25,3	33,3	21,7	18,0	26,0

При достаточно устойчивой доле в межрегиональном товарообороте ПФО в целом, абсолютные показатели и доля каждого из субъектов округа, а также соседних субъектов Уральского федерального округа достаточно сильно колеблются. Основная доля общего товарооборота в 2016 г. из рассматриваемых 15 регионов приходилось на Челябинскую область, Республику Татарстан, Оренбургскую и Свердловскую области.

Таким образом, товарообмен РБ с другими регионами РФ формируется преимущественно взаимными поставками продукции промышленного производства. Объем товарооборота продукции промышленного производства между РБ и другими субъектами РФ за 2016 год превысил объем 2007 года в 1,6 раза (в действующих ценах). Несмотря на сохранение значительного превышения вывоза продукции промышленного производства над ввозом, наблюдается рост доли объема ввозимой продукции промышленного производства. Это обусловлено позитивной либо стабильной динамикой объемов ввоза продукции с территории всех субъектов ПФО и соседних регионов УрФО при сокращении объемов вывоза в 4 субъекта ПФО и в соседние регионы УрФО.

Основными партнерами РБ в межрегиональном товарообороте являются субъекты Центрального (27,1% от общего межрегионального товарооборота за 2016 год), Приволжского (33,7%) и Уральского федеральных округов (17,9%). Благодаря активным межрегиональным взаимоотношениям в торговой сфере с регионами ПФО и соседними регионами УрФО, товарооборот в 2016 году вывозимой продукции промышленного производства превысил уровень 2007 года в 1,5 раза, ввозимой – в 2 раза. В результате общий товарооборот республики с другими регионами РФ по продукции промышленного производства в 2016 году превысил уровень 2007 года в 1,6 раза.

Вместе с тем, в последние годы товарооборот с субъектами РФ теряет тенденцию устойчивого роста.

Таким образом оптовая торговля РБ также имеет ярко выраженную экспортную ориентацию: подавляющая доля оборота оптовой торговли РБ приходится на другие регионы РФ по причине того, что промышленный сектор экономики РБ ориентируется на внешних потребителей.

Наращиванию потенциала и роста оптовой торговли способствует развитие логистики, что является одной из приоритетных задач как российской экономики в целом, так и экономик ее субъектов [6].

К конкурентным преимуществам географического положения Приволжского федерального округа относятся:

- расположение на перекрестке международных транспортных коридоров «Север-Юг» и «Восток-Запад», соединяющих Сибирь и Дальний Восток, а также страны Восточной Азии с Европейской Россией и государствами Европы

- по территории Приволжского федерального округа проходит большинство трубопроводов из Западной Сибири

- транзитом через округ идут крупнейшие в стране потоки угля – из Кузбасса в северо-западные и черноморские порты.

Сравнительный анализ логистических инфраструктур Республики Башкортостан, Республики Татарстан, Свердловской, Челябинской, Самарской, Оренбургской областей представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительный анализ логистических инфраструктур

Субъекты	Количество логистических центров, ед.	Площадь складских комплексов, кв. м.	Оборот оптовой торговли, всего млн. руб.	в том числе организации оптовой торговли
Республики Башкортостан	1	500	687 534,7	554 014,0
Республики Татарстан	5	572	1 614 550,8	1 127 131,6
Свердловская область	7	1800	1 732 250,7	1 519 703,2
Челябинская область	4	900	1 091 663,3	912 651,5
Самарская область	4	212	751 976,3	575 019,5
Оренбургская область	2	-	197 792,6	161 518,7

Как следует из таблицы 6, лидируют по складским площадям и обороту оптовой торговли Свердловская область, Татарстан и Самарская область. На территории некоторых пограничных с Башкортостаном регионов (прежде всего – в Республике Татарстан и Самарской области) в настоящее время начался активный процесс формирования региональных логистических комплексов. Создание региональных логистических распределительных систем осуществляется, как правило, на базе крупных транспортных узлов и мультимодальных транспортно-терминальных комплексов многоцелевого назначения [7].

В Республике Татарстан пролегает несколько федеральных трасс, среди которых наиболее важные – автомагистраль М7 «Волга» (Москва – Уфа), которая также соединяет Набережные Челны с другими крупными городами, и

Оренбургский тракт (Р239). Многие компании в Республике Татарстан оказывают услуги хранения грузов. Важными составляющими транспортной системы являются логистические центры. Ключевые объекты логистической инфраструктуры Республики Татарстан концентрируются в Казанской, Камской и Альметьевской агломерациях.

В Оренбургской области отсутствует единая транспортно-логистическая система, существует лишь некоторое количество предприятий, предлагающих выполнение логистических операций и оказывающих ряд услуг. Исследование рынка складской недвижимости г. Оренбурга показало, что в 2015 году наибольшим спросом по продаже и аренде пользовались склады класса «С», на втором месте – склады класса «D». Складских комплексов классов «А» и «В» в регионе достаточно мало.

В Самарской области функционирует порядка 30 складских комплексов категории А и В, основная часть которых территориально находится в центральных районах г. Самары и г. Тольятти. Несмотря на большое количество складов, транспортных и экспедиторских компаний, рынок логистических услуг в Самарской области сформировался не в достаточной мере.

На 2016 г. общий объем площадей в Свердловской области оценивается примерно в 1,8 млн кв.м. Наибольшим спросом пользуются склады, расположенные вдоль екатеринбургской кольцевой автодороги, около аэропорта «Кольцово» или в Верхней Пышме. Стабильным спросом пользуются только склады категорий А и В+.

В Челябинской области отмечается тенденция роста использования логистических информационных систем в складских помещениях. На территории Челябинской области широко развит и используется авто-, ж/д- и авиатранспорт для оказания транспортно-логистических услуг.

Что касается логистической инфраструктуры Республики Башкортостан, то в настоящее время она характеризуется наличием логистических объектов узкой специализации (оптовые склады различных участников рынка оптовой торговли общей площадью 500 тыс. кв. м., емкость холодильников – 117,8 тыс. куб. м.). В республике действуют крупные оптово-розничные рынки и распределительные центры сетевых компаний [8].

Железнодорожное сообщение РБ включает пять железнодорожных направлений: на центральную и южную части России, в Сибирь, Северный Казахстан и Среднюю Азию. Транссибирская магистраль Самара – Уфа – Челябинск – Владивосток является одной из важных. Остальные железные дороги республики относятся к линиям местного значения и в большинстве своем выполняют территориально ограниченные функции.

Автомобильные дороги РБ в ряде случаев проложены в одном направлении с трассами железных дорог, но в целом конфигурация сложившейся сети автодорог не совпадает с железнодорожной, и она соответствует установившимся направлениям основных внутриреспубликанских транспортно-экономических связей. Среди автомобильных дорог важное значение в обеспечении транзитных перевозок

имеют Уфа – Оренбург, Уфа – Казань, Самара – Уфа – Челябинск, которые имеют прямое сообщение с 31 соседней областью (республикой) и Республикой Казахстан, с более 90 городами РФ.

Трубопроводное сообщение РБ является крупным центром сосредоточения трубопроводных магистралей, которые расходятся в сторону Сибири, Казахстана, Поволжья и Прикамья.

Водный транспорт функционирует в бассейнах реки Кама, Волга, Дон, в Северо-Западном районе, из российских портов во внутренние воды Финляндии, а также в бассейнах Балтийского, Каспийского, Черного и Средиземного морей. В зоне возможного обслуживания внутреннего водного транспорта находится 15 административных районов, на долю которых приходится 22% территории и около трети населения РБ.

Воздушное сообщение РБ осуществляется с 30 городами России, с 5 городами стран СНГ, а также с зарубежными странами (Грецией, Китаем, ОАЭ, Пакистаном, Турцией, Хорватией, Испанией).

Как видно, из проведенного анализа логистическая инфраструктура РБ отстает от своих соседей. Главная проблема – в нехватке логистических комплексов, которые обеспечивали бы ответственное хранение грузов и их доставку.

Башкирия имеет большие перспективы в отличие от многих регионов России. Во-первых, регион имеет все шансы стать одним из крупнейших логистических центров страны за счет удобного географического положения: в радиусе 600 километров Уфы находится большое количество городов-миллионники с общим числом населения около 20 миллионов жителей. Кроме того, за счет близости с рядом развивающихся стран ближнего зарубежья Башкортостан может использовать этот потенциал для выхода, в том числе, на азиатские рынки.

Во-вторых, в Башкортостане развитая инфраструктура – пересечение 5 направлений крупных железнодорожных магистралей и большого количества федеральных трасс и территориальных дорог, что, служат очередным положительным фактором, увеличивающим шансы региона как потенциального логистического кластера.

В-третьих, с ежегодным ростом оптового и розничного товарооборота в Башкортостане прямо пропорционально развивается и логистика: успешно растет объем перевозок грузов и грузооборота. Так же следует выделить высокий рост промышленного производства, выступающего прекрасной предтечей успешной оптовой торговли.

В-четвертых, немаловажен тот факт, что само государство заинтересовано в развитии транспортной и складской логистики как основного фактора развития экономики республики. Большой рост розничной сети и конкуренции между ними требует расширения зоны влияния.

Таким образом, для развития оптовой торговли имеется потребность в создании на территории Республики Башкортостан логистических центров, специализирующихся на оказании промышленным, агропромышленным и лесопромышленным организациям услуг по ответственному хранению грузов,

погрузочно-разгрузочным работам, комплектации заказов, предпродажной подготовке, страхованию, инвентаризации, доставке грузов и ряде других услуг. Имея выгодное географическое положение и большой экономический потенциал Республика Башкортостан имеет все необходимое для создания региональных логистических систем на базе крупных транспортных узлов.

#### Список литературы

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Статистический сборник «Социально-экономическое положение муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан». – Уфа, 2017. – 271 с.
3. Деловой климат в оптовой торговле в IV квартале 2016 года. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 17 с.
4. Официальный сайт Башкортостанстат, Режим доступа: [http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/bashstat/ru/](http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/ru/)
5. Статистический бюллетень «Ввоз-вывоз продукции производственно-технического и потребительских товаров» – Уфа: Башкортостанстат, 2007, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 – электронные версии.
6. Официальный Сайт Государственного комитета Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей, Режим доступа: <https://trade.bashkortostan.ru>
7. Проектирование системы логистических центров и оптовых складов в Республике Башкортостан: Монография /Д.А. Гайнанов, И.В. Буренина, Д.Р. Мусина, М.В. Герасимова, Д.А. Гамилова; под общей редакцией д-ра экон. наук, проф. Д.А. Гайнанова – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2013. – 164 с.
8. Рахмангулов А.Н, Копылова О.А. К 659 Размещение региональных логистических центров: монография / А.Н. Рахмангулов, О.А. Копылова. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И.Носова, 2015. – 172 с.
9. Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года: монография / Д.В. Котов, Д.А. Гамилова, И.В. Буренина, Р.Р. Ахунов, А.В. Янгиров, Н.М. Лавренюк, Д.В. Попов, И.Ю. Каелин, В.А. Ковшов, О.Б. Утяшева, С.Х. Кадыров, А.М. Аблеева, Г.А. Хабиров. Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 160 с.

© К.Г. Качалкина, Д.А. Гамилова, 2017

## CURRENT POSITION AND DEVELOPMENT TRENDS OF THE WHOLESALE IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

**Kachalkina Kristina Gennadievna**  
Junior Researcher  
Center for Economic Studies  
Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan  
**Gamilova Dilyara Agelamovna**  
Candidate of Economics, Manager  
Center for Economic Studies  
Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** the article gives characteristics of wholesale in the Republic of

Bashkortostan. Analysis shows position of republic on Russia's wholesale turnover, especially the place and role in Volga federal district. The research defines the relations of wholesale with other districts and the dynamics of the turnover is analyzed. The second part of research shows analysis of logistic infrastructure of Bashkortostan and other sub-federal region as the key factor of wholesale growth.

**Key words:** wholesale, wholesale turnover, Volga federal district, Republic of Bashkortostan, logistic, infrastructure, road system, storage capacities.

УДК 338.242.2

## АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Гамилова Диляра Агеламовна

к.э.н., руководитель

Центра экономических исследований

ГАНУ «Институт стратегических исследований

Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в статье представлено описание и анализ показателей мониторинга оптовой торговли, осуществляемого органами статистики. Структурированы показатели по типам и проведена оценка их достаточности для подготовки управленческих решений в части развития оптовой торговли в Республике Башкортостан. Предложены дополнительные показатели мониторинга, способствующие повышению качества анализа оптовой торговли, и, как следствие, объективизации принимаемых решений.

**Ключевые слова:** оптовая торговля, оборот оптовой торговли, логистическая инфраструктура, показатели мониторинга.

На современном этапе развитие инфраструктуры обуславливает социально-экономическую привлекательность территории. В этой связи, логистическая инфраструктура с одной стороны является следствием 3 факторов: развитие производства, потребления на территории или выгодного географического положения (доступ к водным путям, расположение на крупных торговых путях и т.д.), а с другой – фактором принятия решения об инвестировании.

Республика Башкортостан – индустриальный регион с большой численностью населения, что свидетельствует о значительном потенциале развития оптово-распределительных услуг. Однако стоит описать картину подробнее. Имеет место устоявшаяся структура товарооборота промышленных предприятий, сложно поддающаяся изменениям, в связи со слабыми рычагами

влияния на процесс принятия решения со стороны органов власти, поскольку, большая часть крупнейших республиканских предприятий не являются ее резидентами. Высока степень дифференциации доходов населения по территориальному признаку, что связано с отсутствием на территории производств и слабой транспортной доступностью.

В связи с вышесказанным, важнейшим моментом системы управления торгово-распределительной инфраструктурой в части оптовой торговли является формирование объективного мониторинга.

Для проведения дальнейшего анализа процессов в секторе оптовой торговли и принятия соответствующих управленческих решений определим перечень показателей мониторинга со стороны Башкортостанстата (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели мониторинга эффективности развития системы оптовой торговли в РБ [1,2,3].

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Периодичность
<b>1. Развитие оптовой торговли РБ</b>			
1.1.	Оборот оптовой торговли	млн. рублей	месяц
1.2.	Реализация (выручка от продаж) продовольственных товаров	млн. руб.	квартал
1.3.	Индекс физического объема оборота оптовой торговли	% к пред. году	месяц
1.4.	Запасы товаров (на конец отчетного периода)	млн. руб.	квартал
1.5.	Объемы ввоза/вывоза		
1.5.1	объемы ввоза/вывоза в стоимостном выражении	млрд. рублей	квартал
1.5.2	объемы ввоза/вывоза в натуральных единицах измерения	натур.ед.	квартал
1.6.	Численность (среднесписочная) работников	человек	месяц
1.7.	Заработная плата в отрасли	рублей	месяц
1.8.	Количество оптовых организаций	ед.	квартал
1.8.1.	в том числе имеющих собственные складские помещения	ед.	квартал
1.9	Объем инвестиций в сферу оптовой торговли	млн. рублей	квартал
<b>2. Взаимодействие с регионами РФ</b>			
2.1.	Товарооборот (ввоз-вывоз продукции производственно-технического назначения и потребительских товаров) Республики Башкортостан с Федеральными округами Российской Федерации, всего, в том числе:	млрд. рублей	год
	ввоз продукции	млрд. рублей	год
	вывоз продукции	млрд. рублей	год
	в том числе по округам		
2.1.1.	Центральный федеральный округ, всего	млрд. рублей	год

## Продолжение таблицы 1

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Периодичность
	ввоз продукции	млрд. рублей	год
	вывоз продукции	млрд. рублей	год
	в том числе по субъектам:		
2.1.1.1.	.....		
2.2.	Место в РФ по обороту	млрд. рублей	год
2.3.	Место в ПФО по обороту	млрд. рублей	год
<b>3. Внешняя торговля</b>			
3.1.	Внешнеторговый оборот	тыс. долларов США	квартал
3.2.	Экспорт	тыс. долларов США	квартал
3.3.	Импорт	тыс. долларов США	квартал

Показатели в таблице 1 сформированы на базе основных укрупненных показателей учета оптовой торговли Росстата. Информация по статистическим данным оптовой торговли в РБ публикуется в изданиях Башкортостанстат. Основными сборниками для сбора информации являются: Комплексный сборник «Республика Башкортостан в цифрах» в 2-х частях, Статистический справочник «Республика Башкортостан», Ввоз-вывоз продовольственных товаров, Ввоз-вывоз продукции производственно-технического назначения и потребительских товаров (2 тома).

Необходимость решения крупномасштабных задач в сфере оптовой торговли требует усиления механизмов государственной координации и регулирования системы товародвижения, в том числе – прямого административного управления процессами ее структурной реорганизации.

Важнейшими аспектами развития оптовой торговли с учетом влияния государственной поддержки являются направления по:

- обеспечению целенаправленной структурной политики Правительства РБ по перестройке и рационализации каналов товародвижения, развитию инфраструктуры конкурентного оптового рынка, усилению интеграции оптовой и розничной торговли;
- проведению активной имущественно-земельной политики и эффективной инвестиционной политики, поддерживающих необходимые структурные преобразования;
- совершенствованию нормативно-правовой базы торговли;
- развитию координации и усилению взаимодействия органов городского и территориального управления республики, контролирующих и надзорных органов и служб в сфере оптовой торговли [4].

Помимо сформированных показателей в рамках федерального статистического наблюдения, существует ряд показателей, мониторинг



которых ведет в настоящее время Государственный комитет Республики Башкортостан по тарифам. Показатели делятся на три группы данных:

- информация о наличии действующих и строящихся предприятиях оптовой торговли;
- объемы продаж отдельных товаров организациями оптовой торговли;
- оборот оптовой торговли по месяцам.

В таблице 2 отражены укрупненные показатели учета оптовой торговли по Росстату, которые сгруппированы по четырем основным блокам: валовые, структурные, темповые показатели и показатели эффективности.

Таблица 2 – Сгруппированные показатели, характеризующие состояние и развитие оптовой торговли РБ

Группа показателей	Укрупненные показатели учета оптовой торговли (по Росстату)	Недостатки показателей для принятия решений
Валовые	1. Оборот оптовой торговли, млрд. руб. 2. Продажа товаров, в нат. ед. 3. Запасы товаров, в нат. ед. 3. Объемы ввоза/вывоза, в нат. ед. и млн. руб. 4. Товарооборот Республики Башкортостан с Федеральными округами Российской Федерации и отдельными регионами, млн. руб.	1. Данные об объемах продаж, запасов и ввоза/вывоза несопоставимы из-за использования разных натуральных единиц исчисления. 2. Отсутствуют данные об объемах товарооборота по видам товаров с другими регионами и субъектами РФ. 3. Нет возможности определить и оценить стратегически значимые товары.
Структурные	1. Структура формирования оборота оптовой торговли, % к общему объему оборота оптовой торговли 2. Распределение числа крупных и средних организаций оптовой торговли по видам экономической деятельности, % к общему числу организаций 3. Товарная структура оборота оптовой торговли, % к итогу	1. Показатели группы не позволяют наглядно представить структуру товарооборота по видам товаров и оценить их доли. 2. Нет структуры готовой продукции и полуфабрикатов в общем объеме товаров, а также структуры товарооборота по видам продукции с внешними контрагентами. 3. Не учитывается вклад отраслей в структуру товарооборота.
Темповые	Индекс физического объема оборота оптовой торговли, % к предыдущему году	Не рассчитывается базисный темп роста для определения долгосрочной динамики оптовой торговли.
Показатели эффективности	Отсутствуют	Нет возможности оценить отношение затрат на организацию оптовой торговли к ее результатам, ее рентабельность.

Больше всего показателей входят в валовую и структурную группу. Показатели данных групп позволяют наглядно и детально проанализировать

фактическое состояние оптовой торговли в республике и определить стратегическое направление импорта и экспорта. Показатели эффективности отсутствуют, что говорит о невозможности оценивать отношение затрат к результатам.

Сформированные показатели в рамках федерального статистического наблюдения и показатели мониторинга Государственного комитета Республики Башкортостан по тарифам не учитывают:

- категории участников оптового рынка (крупные организации, средние организации, специализирующиеся на оптовой торговле организации и т.д.);
- структуру оборота оптовой торговли в разрезе: реализации продуктов внутри РБ, другим субъектам РФ или реализации на экспорт;
- транзитные грузопотоки;
- ключевые организации оптовой торговли и др.

Кроме того, показатели не раскрывают данных о количестве компаний, предоставивших информацию, имеет место непрозрачный учет объема экспорта по направлениям и видам товаров, что не позволяет провести факторный анализ и отсутствует анализ эффективности деятельности для экономики региона.

Одной из проблем объективности мониторинга развития оптовой торговли РБ является проблема так называемого двойного учета – неоднократного учета реализации одного и того же товара в случае, когда сторонами сделки купли-продажи соответствующего товара выступают оптовые организации. Об актуальности данной проблемы для оптовой торговли РБ говорит тот факт, что в отдельные периоды согласно статистическим данным наблюдался существенный рост физического оборота оптовой торговли РБ, в то время как вывоз продукции промышленного производства в другие регионы РФ и экспорт – основные составляющие оборота оптовой торговли РБ – не имели аналогичной позитивной динамики. В частности, в 2016 году согласно данным Росстата, физического оборота оптовой торговли РБ вырос на 10,2% по сравнению с предыдущим годом, в то время как товарооборот с другими регионами РФ сократился на 0,7%, а экспорт сократился на 24,0%.

Ввиду того, что исключение двойного учета не представляется возможным, в качестве компенсирующего инструмента целесообразно рассмотреть использование альтернативной оценки динамики развития оптовой торговли РБ через мониторинг показателей оборота, формируемого ключевыми участниками рынка оптовой торговли РБ.

С целью более объективной оценки развития оптовой торговли РБ и повышения ее управляемости, при определении показателей мониторинга важно учесть ключевые параметры развития оптовой торговли РБ, а также показатели, характеризующие социальную составляющую отрасли (численность, заработная плата), показатели, отражающие торговые отношения с субъектами Российской Федерации и за ее пределами (ввоз-вывоз в регионы РФ, внешнеторговый оборот, экспорт, импорт).

Для детальной оценки состояния оптовой торговли в республике, повышения степени управляемости сегмента и его информативности предложено

детализировать ряд показателей и ввести их в группу показателей оценки оптовой торговли РБ.

В рамках исследования предложены следующие показатели:

- реализация (выручка от продаж) продовольственных товаров;
- объемы ввоза/вывоза в стоимостном выражении;
- объемы ввоза/вывоза в натуральных единицах измерения;
- общая площадь складских помещений;
- количество оптовых и промышленных организаций, имеющих
- собственные складские помещения;
- доля налогов в консолидированный бюджет РФ;
- место в РФ по обороту;
- место в ПФО по обороту;
- внешнеторговый оборот.

Рекомендуемые показатели позволят региональным и муниципальным органам государственной власти своевременно принимать решения по развитию логистических услуг, предоставляемых логистическими и оптовыми распределительными центрами, влияя, таким образом, на объемы регионального производства.

#### Список литературы

1. Официальный сайт Башкортостанстат, Режим доступа: [http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/bashstat/ru/](http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/ru/)

2. Статистический бюллетень «Ввоз-вывоз продукции производственно-технического и потребительских товаров» – Уфа: Башкортостанстат, 2007, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 – электронные версии

3. Статистический сборник «Республика Башкортостан в цифрах» В 2 ч. Ч.2/ Башкортостанстат. – Уфа, С 78 2016. – 240с.

4. Официальный Сайт Государственного комитета Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей, Режим доступа: <https://trade.bashkortostan.ru>

5. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

© Д.А. Гамилова, 2017

## ANALYSIS OF DEVELOPMENT INDICATORS OF WHOLESALE TRADE IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

**Gamilova Diliara Agelamovna**  
Cand. Sci. (Econ.), Manager  
Center for Economic Studies  
Institute for Strategic Studies of  
the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** the article describes and analyzes monitoring indicators of wholesale

trade. There are a structured indicators by types and assessed for making decision in the development of wholesale in the Republic of Bashkortostan. Author proposed additional monitoring indicators for improving the quality of the analysis and management in the wholesale.

**Keywords:** wholesale, wholesales turnover, logistic infrastructure, monitoring indicators.

УДК 339.33

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН И МЕРЫ ЕЁ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ**

**Нагимова Альмира Загировна**

к.э.н., старший научный сотрудник

Центра экономических исследований

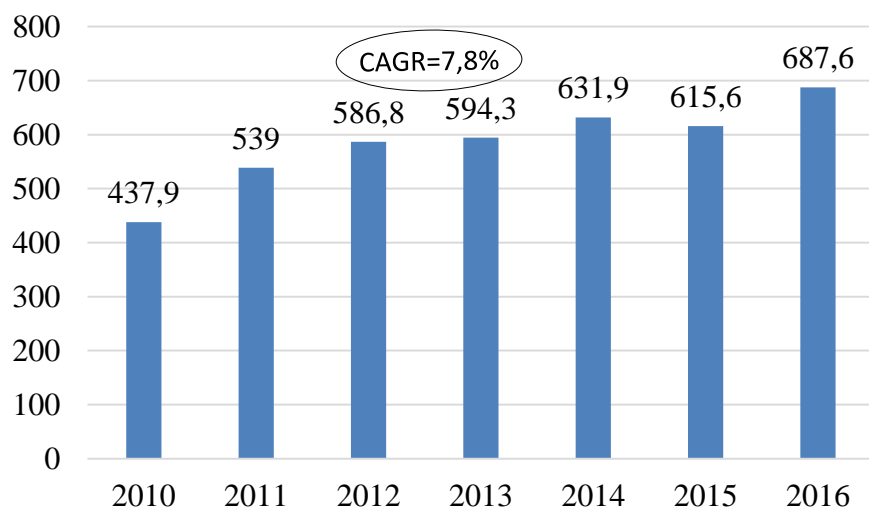
ГАНУ «Институт стратегических исследований

Республики Башкортостан»

**Аннотация:** в статье проанализированы и обоснованы проблемы развития сферы оптовой торговли в Республике Башкортостан, которые включают в себя неплатежеспособность покупателей, высокий уровень налогов и коммерческих кредитов, недостаток финансовых ресурсов, высокие транспортные расходы и арендная плата. Для решения проблем отрасли автор предложил меры государственной поддержки отрасли со стороны республиканских властей.

**Ключевые слова:** оптовая торговля, оборот оптовой торговли, складской комплекс, меры государственной поддержки, Республика Башкортостан.

Место и роль оптовой торговли в экономике Республики Башкортостан (РБ) определяется её размерами и динамикой: по итогам 2016 г. совокупный оборот компаний этой отрасли превысил 687,5 млрд. руб., при этом ежегодные темпы роста (CAGR) индустрии за последние 7 лет составили 7,8%, как представлено на рисунке 1.



Источник: составлено по данным Башкортостанстата [1].

Рисунок 1 – Оборот оптовой торговли Республики Башкортостан.

Оборот оптовой торговли за 2016 г. составил 23,3% от общего оборота организаций всех видов экономической деятельности, в то время, как Приволжском федеральном округе (ПФО) и Российской Федерации (РФ) в целом данный показатель составил еще более высокие значения – 31,2 и 25,6%, соответственно. Налоги и сборы в консолидированный бюджет РБ с предприятий оптовой торговли составили 9,9 млрд. руб., или 3,6 % общей суммы налогов и сборов (в ПФО и РФ этот показатель составил 116,7 млрд. руб. (5,1%) и 1 000,1 млрд. руб. (7,0%) соответственно).

В 2016 г. в республике насчитывалось 16 382 юридических лица, для которых оптовая торговля является основным видом деятельности. Среднесписочная численность работающих в сфере оптовой торговли составила 49 000 человек, или 4,2% от общего количества занятых.

По размеру отрасли оптовой торговли республика заняла 5-е место в ПФО, уступив Республике Татарстан (1614,6 млрд. руб.), Нижегородской области (1175,7 млрд. руб.), Пермскому краю (771,4 млрд. руб.) и Самарской области (752,0 млрд. руб.), а среди всех субъектов РФ – 16-е место. По итогам 8 месяцев 2017 г. республика сохранила свои позиции в ПФО (5-е место), однако утратила их в РФ (18-е место).

Если сопоставить динамику роста отрасли оптовой торговли в РБ и в соседних субъектах за последние 3 года, то окажется, что в республике самые низкие ежегодные темпы роста (CAGR) индустрии: 4,3% в Башкортостане против 16,7% в Татарстане, как это представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Оборот оптовой торговли в соседних с РБ субъектах

Регион/субъект РФ	Оборот оптовой торговли, млрд. руб.			Темпы роста (CAGR)
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Свердловская область	1 423,7	1 615,6	1 732,3	10,3%
Республика Татарстан	1 185,0	1 438,6	1 614,5	16,7%
Челябинская область	832,8	1 058,7	1 091,7	14,5%

Продолжение таблицы 1

Самарская область	659,3	748,7	752,0	6,8%
Республика Башкортостан	631,9	615,6	687,5	4,3%
Оренбургская область	147,8	177,3	197,8	15,7%

Источник: составлено по данным Госкомстата РФ [2].

Слабые статистические показатели отрасли вынудили провести опрос территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан для выявления проблем у компаний данной сферы. Результаты этого опроса показали, что в 2016 г. основное большинство компаний (82,4%) ключевым фактором, ограничивающим развитие отрасли, определило неплатежеспособность покупателей. Второй по важности проблемой оказался высокий уровень налогов (52,9% опрошенных). На третьем месте – высокий процент коммерческого кредита (38,2%). Четвертая по важности проблема отрасли, по мнению респондентов, – неразвитая транспортная инфраструктура. 26,5% опрошенных указали на недостаток финансовых средств, 23,5% – на высокую арендную плату. К числу менее значимых были отнесены недобросовестная конкуренция, несовершенство нормативно-правовой базы и недостаток квалифицированных кадров, как это представлено на рисунке 2.

Значимые факторы	Менее значимые факторы
Неплатежеспособность покупателей (82,4)	Недобросовестная конкуренция (20,6)
Высокий уровень налогов (52,9)	Несовершенство нормативно-правовой базы (20,6)
Высокий процент коммерческого кредита (38,2)	Недостаток квалифицированных специалистов (20,6)
Неразвитая транспортная инфраструктура (35,3)	
Недостаток финансовых средств (26,5)	
Высокая арендная плата (23,5)	

Источник: составлено по данным Башкортостанстата [1].

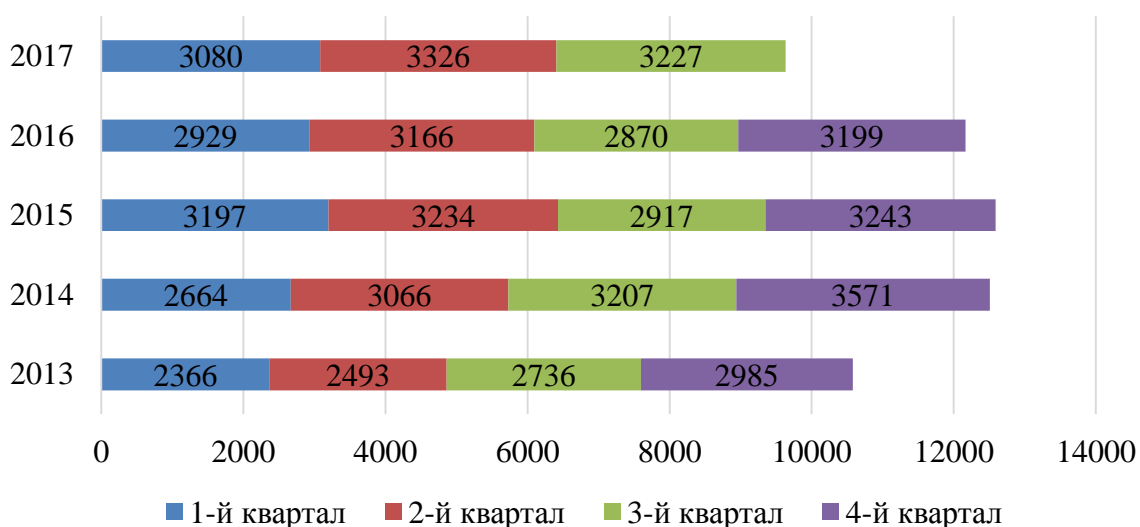
Рисунок 2 – Факторы, ограничивающие развитие оптовой торговли РБ (2016 г., в % к числу опрошенных компаний).

Попытаемся разобрать подробнее выделенные респондентами проблемы развития оптовой торговли в РБ и предложить меры государственной поддержки данной отрасли:

*Неплатежеспособность покупателей.* По данным за три квартала 2017 г. более 9 600 компаний в РФ признали себя неплатежеспособными и покинули

рынок. Количество банкротств превысило показатели того же периода 2016 г. на 9%. В целом, начиная с 2014 г. суммарное количество банкротств юридических лиц в РФ составило практически 47 000, как это представлено на рисунке 3.

Согласно методологии ЦМАКП, по итогам 3-го квартала 2017 г. РФ находится в 1-м квартиле по интенсивности банкротств (отношение числа банкротств к числу действующих компаний) [3]. Причинами негативной статистики эксперты ЦМАКП указывают группу макроэкономических проблем в стране: сокращение реальных располагаемых денежных доходов населения и политика консервативного снижения ключевой ставки Центральным банком Российской Федерации.



Источник: Банкротства юридических лиц в России / ЦМАКП [3].

Рисунок 3 – Динамика фактического числа банкротств юридических лиц в РФ по решению Арбитражного суда РФ.

*Высокий уровень налогов.* По данным отчета The Global Competitiveness Report 2017-2018, в РФ размер выплат в пользу государства, составляет 47,4% [4]. По данному показателю страна занимает 101-е место в мире из 137-и возможных. Соразмерную налоговую нагрузку несут компании таких развитых стран, как Германия (48,9%), Японии (48,9%), США (44%), где качество услуг, предоставляемых бизнесу структурами государственного управления, несравнимо выше российских. Следует отметить, что ряд стран с похожей структурой экономики в части преобладания сырьевых секторов являются более конкурентоспособными с точки зрения ведения бизнеса: в Казахстане налоговые платежи составляют 29,2% от прибыли, в ОАЭ – 15,9%, в Саудовской Аравии – 15,7%.

*Высокий процент коммерческого кредита* делает заемное финансирование труднодоступным для бизнеса, что подтверждается данными того же отчета The Global Competitiveness Report 2017-2018, где по доступности кредитных ресурсов Россия занимает 110-е место из 137-и возможных. Напротив, такие страны из группы развивающихся, как Малайзия, Индонезия, Китай, Индия, занимают 21-е, 33-е, 34-е и 35-е места соответственно. В десятку

стран с доступным заемным финансированием для бизнеса входят США – 2-е место, Сингапур – 3-е место, Тайвань – 6-е место, ОАЭ – 9-е место и Германия – 10-е место [4].

*Недостаток финансовых средств.* Деятельность оптовых компаний характеризуются высокой оборачиваемостью активов и финансируются, как правило, привлечением кредитов на пополнение оборотных средств. Статистика Национального банка Республики Башкортостан показывает следующий результат по сфере «Оптовая и розничная торговля»: объем вновь выданных кредитов компаниям этой отрасли в РБ сокращался в 2,5 раза быстрее, чем по РФ в целом и в 2,4 раза быстрее, чем объем вновь выданных кредитов всем юридическим лицам РБ, что видно из таблиц 2 и 3.

Таблица 2 – Объем вновь выданных кредитов юридическим лицам в отрасли «Оптовая и розничная торговля», млн. руб.

Регион	2014	2015	2016	Темпы роста (CAGR)
Республика Башкортостан	129017,8	75158	61484,4	-31%
Российская Федерация	10049959,6	7837916,7	7713761,8	-12,4%

Источник: составлено по данным Бюллетеней статистики финансового сектора / Национальный банк по Республике Башкортостан [5].

Таблица 3 – Объем вновь выданных кредитов в РБ, млн. руб.

Отрасли	2014	2015	2016	Темпы роста (CAGR)
Оптовая и розничная торговля	129017,8	75158	61484,4	-31%
Все отрасли	603825,1	467776,1	457038,6	-13%

Источник: составлено по данным Бюллетеней статистики финансового сектора / Национальный банк по Республике Башкортостан [5].

*Высокие транспортные расходы.* Незаразвитая транспортная, прежде всего дорожная, инфраструктура увеличивает расходы бизнеса. Так, согласно данным The Global Competitiveness Report 2017-2018 по качеству развития дорожной инфраструктуры РФ занимает 114-е место в мире из 137-и возможных [4]. Кроме того, инициатива федерального правительства 2015 г. по введению системы «Платон» с взиманием платы за проезд грузового транспорта массой свыше 12 т по федеральным трассам, увеличили себестоимость перевозок товаров на 6% при использовании компанией собственного транспорта и на 15% при использовании привлеченного транспорта [6].

*Высокая арендная плата.* Следует признать, что цивилизованный рынок складской недвижимости в РБ фактически отсутствует. На рынке, за исключением Sigma Logopark [7], не представлены складские площади, построенные по высоким международным стандартам (класс А, В) со



стеллажами, погрузо-разгрузочной техникой, автоматизированными системами управления. Основной объем предложения складской недвижимости в республике составляют типовые объекты «советского» складского хозяйства, которые в соответствии с общепринятой классификацией относятся к классу С, D и ниже.

Кроме того, для компаний оптовой торговли аренда существующих складских помещений сопряжена с рядом рисков, связанных с нестабильностью доступа к площадям и ростом арендной ставки (часто в целях избежания регистрации договоры аренды заключаются менее чем на год). Величина годовых арендных ставок на неотапливаемые склады начинается от 1800 рублей за м<sup>2</sup> в год [8] и сильно варьируются, но прямой зависимости от объективных параметров не прослеживается. В условиях дефицита качественных складских помещений важную роль при определении стоимости аренды играют не общие рыночные тенденции, а удобство расположения сдаваемого объекта для каждого конкретного арендатора, что делает невозможным получение складских площадей нужного качества по приемлемой для бизнеса стоимости. Однако данный ограничивающий фактор является наиболее управляемым со стороны республиканских властей в части создания крупных складских комплексов под конкретного заказчика (пул заказчиков) по модели «build-to-suit». Примерами таких объектов могут служить складские комплексы Московской области:

Таблица 4 – Складские комплексы Московской области.

Наименование складского комплекса	Якорный арендатор	Площадь
Южные Врата	Leroy Merlin	90 000 м <sup>2</sup>
PNK-Северное Шереметьево	Mercedes-Benz	50 000 м <sup>2</sup>
PNK-Бекасово	BMW	34 300 м <sup>2</sup>
PNK-Чехов 3	Castorama	42 400 м <sup>2</sup>
ПЛК Северное Домодедово	Faberlic	46 000 м <sup>2</sup>

Источник: составлено по данным аналитических отчетов Colliers International [9].

Выделенные респондентами проблемы позволили сформулировать и предложить меры государственной поддержки, которые могут быть оказаны региональными и федеральными органами власти в целях стимулирования отрасли к росту и развитию, как это представлено в таблице 4.

Таблица 4 - Меры государственной поддержки

Оптовая торговля	
Меры	Описание
Доступность кредитных ресурсов	Повышение доступности и снижение стоимости обслуживания привлеченного долгового капитала (в частности, повышение доступности кредитов на пополнение оборотных средств, снижение требований к залоговой базе, предоставление поручительств, микрозаймов малому бизнесу)
Налоговое стимулирование	Налоговые каникулы, налоговая амнистия, льготы по налогам и сборам, отсрочка и рассрочка по уплате налогов
Льготные условия по аренде земельных участков и нежилых помещений	Льготы по аренде земельных участков и объектов недвижимости, находящихся в республиканской собственности, применение понижающего коэффициента при расчете размера годовой арендной платы
Субсидии	Предоставление целевых субсидий из бюджетов
Компенсация части затрат на приобретение оборудования	Компенсация части затрат на приобретение оборудования за счет средств республиканского и федерального бюджетов или льготные лизинговые программы от Региональной лизинговой компании РБ и аналогичных федеральных структур
Государственные заказы	Размещение госзаказов на закупку больших объемов продукции
Создание товарно-сырьевой биржи	Создание и запуск торговой площадки по оптовой торговле сырьевыми товарами (зерно, мясо, картофель, лес и пр.)
Производство	
Государственные закупочные и товарные интервенции	Комплекс мер, осуществляемых правительством, направленных на регулирование рынка сельскохозяйственной продукции из государственного интервенционного фонда
Информационная поддержка	Создание и продвижение информации о продукции, производимой в РБ, в том числе на зарубежные рынки. Проведение регулярного экономического мониторинга состояния рынков в РБ и других регионах страны, а также сопоставление основных тенденций их развития с конъюнктурой мировых рынков
Консультационная поддержка	Консультационное сопровождение производственных инвестиционных проектов, распространение информации об инвестпроектах

Первая группа мер направлена непосредственно на предприятия оптовой торговли. К ним, прежде всего, относятся *доступность кредитных ресурсов*, которая выражается в снижении стоимости обслуживания долгового капитала путем снижения требований к залоговой базе или предоставления залогового обеспечения через Залоговый фонд РБ, а также субсидирования процентных ставок по кредитам местному бизнесу. *Налоговое стимулирование* со стороны республиканских властей возможно только в части уменьшения налога на прибыль на 4,5% и налога на имущество на 2,2% при осуществлении

инвестиционной деятельности в статусе приоритетного инвестиционного проекта, а также резидентам индустриальных парков [10]. *Льготные условия по аренде земельных участков* в республике также доступны инвестпроектам, носящим статус приоритетных [10]. Кроме того, предприятиям республики доступна *льготная лизинговая программа* от Региональной лизинговой компании РБ, созданной в ноябре 2017 г. Участниками этой программы могут стать индивидуальные и малые предприятия республики, имеющие потребность в приобретении в лизинг промышленного оборудования, оборудования в сфере переработки и хранения сельскохозяйственной продукции и иного высокотехнологичного оборудования. Максимальная конечная ставка по лизингу оборудования импортного производства составит 8% годовых, отечественного производства – 6% годовых, авансовый платеж – от 15%, а срок договора лизинга – до 60 месяцев [11]. *Создание товарно-сырьевой биржи* по типу Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой биржи позволило бы развить не только рынок оптовой торговли сырьевых товаров (зерно, овощи, лес), но и финансовый рынок (инструменты срочного рынка и индексы). Кроме непосредственно биржевых торгов данный институт может регистрировать и внебиржевые сделки, а также предоставлять клиринговые и информационные услуги другим участникам рынка. Однако основной целью запуска товарно-сырьевой биржи должно стать создание организованного товарного рынка, понятного и прозрачного механизма формирования справедливых цен на основные сырьевые товары, производимые в республике (зерно, овощи, мясо, лес и стройматериалы). Косвенной мерой поддержки отрасли могут стать *государственные заказы на покупку больших объемов продукции* у предприятий оптовой торговли.

Вторая группа мер направлена на крупных региональных товаропроизводителей, для которых организации оптовой торговли выполняют роль катализаторов их деятельности. К таким мерам можно отнести *государственные закупочные и товарные интервенции*, которые проводятся в целях стабилизации цен на рынке сельскохозяйственной продукции из государственного интервенционного фонда. *Информационная поддержка местных товаропроизводителей* должна проводиться силами республиканских властей с целью продвижения сведений о продукции, производимой в РБ, в том числе на зарубежные рынки. Кроме того, местные власти могут дополнить эту деятельность проведением регулярного экономического мониторинга республиканских, федеральных и мировых рынков с целью выявления ключевых тенденций. *Консультационная поддержка* властей выражается во всестороннем сопровождении крупных инвестиционных проектов как местных, так и зарубежных инвесторов.

На сегодняшний день более 43% стоимостного объема рынка оптовой торговли представлено крупными и средними компаниями, а на субъекты малого бизнеса приходится 37% рынка. Это соотношение говорит о высоком уровне конкуренции и зрелости этой отрасли в республике. Однако ряд проблем, в том числе инфраструктурных, привели к слабой динамике роста отрасли относительно соседних регионов. Предложенные меры государственной

поддержки со стороны региональных властей призваны стимулировать бурное развитие оптовой торговли в РБ.

#### Список литературы

1. Официальная статистика Башкортостана [Электронный ресурс] // Башкортостанстат. – Режим доступа: [http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/bashstat/ru/statistics/](http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/ru/statistics/) (дата обращения: 20.12.2017).
2. Официальная статистика Госкомстата РФ [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/) (дата обращения: 21.11.2017).
3. Банкротства юридических лиц в России: основные тенденции [Электронный ресурс] // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. – 10.11. 2017. – Режим доступа: <http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Analitics/PROM/2017/Bnkrpc-3-17.pdf> (дата обращения: 12.12.2017).
4. The Global Competitiveness Report 2017-2018 [Электронный ресурс] // World Economic Forum. – 2017. – Режим доступа: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf> (дата обращения: 10.11.2017)
5. Бюллетени статистики финансового сектора [Электронный ресурс] // АКФОРБ. – 2015–2017. – Режим доступа: <http://akorb.ru/bulletin/> (дата обращения: 24.10.2017).
6. Расходы на перевозку товаров резко выросли после запуска системы «Платон» [Электронный ресурс] // РБК. – 25 ноября 2015. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/25/11/2015/5655d8789a7947eef3e9ab33> (дата обращения: 23.11.2017).
7. В Уфе открылся первый складской комплекс класса А – Sigma Logopark [Электронный ресурс] // ИА Башинформ. – 6 июля 2010. – Режим доступа: <http://www.bashinform.ru/detalno/281210/> (дата обращения: 23.11.2017).
8. Аренда коммерческой недвижимости [Электронный ресурс] // Avito. Режим доступа: [https://www.avito.ru/ufa/kommercheskaya\\_nedvizhimost/](https://www.avito.ru/ufa/kommercheskaya_nedvizhimost/) (дата обращения: 23.11.2017).
9. Аналитика [Электронный ресурс] // Colliers International. – Режим доступа: <http://www.colliers.com/ru-ru/russia/insights/market-reports> (дата обращения: 23.11.2017).
10. Путеводитель инвестора Республики Башкортостан [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Республики Башкортостан. – Режим доступа: <https://invest.bashkortostan.ru/upload/guid-ru.pdf> (дата обращения: 23.11.2017).

11. В Башкирии создана региональная лизинговая компания [Электронный ресурс] // Торгово-промышленная палата Республики Башкортостан. – Режим доступа: <http://tpprb.ru/ru/news/215117/> (дата обращения: 23.11.2017).

© А.З. Нагимова, 2017

## **PROBLEMS OF THE WHOLESALE INDUSTRY IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN AND THE STATE SUPPORTING MEASURES OF THE SECTOR**

**Nagimova Almira Zagirovna**

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher

Center for Economic Studies

Institute for Strategic Studies of

the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** the article analyzes and justify the problems of the wholesale industry in the Republic of Bashkortostan, which include insolvency of buyers, high level of taxes and commercial loans, lack of financial resources, high transportation and rent costs. as well as measures of state support of this industry. To solve the problems of the industry, the author proposed measures of state support of the sector by the authorities of the Republic of Bashkortostan.

**Key words:** wholesale industry, warehouse complex, measures of state support, the Republic of Bashkortostan.

УДК 330.15

## **АНАЛИЗ ПРОГНОЗОВ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

**Гамилова Диляра Агеламовна**

к.э.н., руководитель

Центр экономических исследований

ГАНУ «Институт стратегических исследований

Республики Башкортостан»

**Алексеева Эльза Рустемовна**

научный сотрудник

Центр экономических исследований

ГАНУ «Институт стратегических исследований

Республики Башкортостан»

**Аннотация:** лесопромышленный комплекс – глубоко интегрированная в мировые и отечественные экономические бизнес-процессы отрасль экономики. Любые экономические и финансовые изменения, происходящие на микро- или макроуровнях, оказывают непосредственное влияние на динамику развития

спроса на лесопродукцию на внутреннем и внешнем рынках. С целью определения перспективных направлений развития лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан в статье проведен анализ текущего состояния отрасли и аналитический обзор прогнозов развития российского и мирового рынка лесопродукции.

**Ключевые слова:** лесопромышленный комплекс, биотопливо, пиломатериалы, лесные ресурсы, лесная промышленность.

Лесоресурсный потенциал является фундаментальной основой лесопромышленного комплекса, имеет стратегическое значение как для России в целом, так и ее регионов. Лесной фонд Республики Башкортостан, составляющий около 40% территории, существенно отличается от прилегающих территорий разнообразием ландшафтов, типов условий местопроизрастания и богатым ассортиментом древесных пород, что создает благоприятные условия для развития различных «лесоориентированных» видов деятельности.

Удельный вес лесопромышленного комплекса в структуре промышленного производства Республики Башкортостан составляет всего 1,6% (рисунок 1).

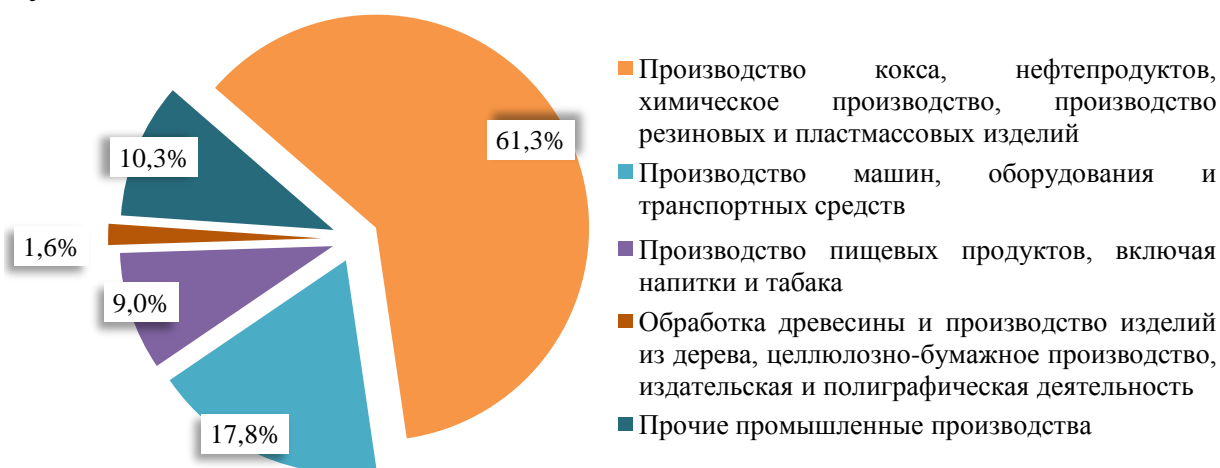


Рисунок 1 – Доля продукции лесопромышленного комплекса в структуре промышленного производства Республики Башкортостан в 2016 году [1].

В состав лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан входят 1154 организации всех форм собственности, в том числе 272 предприятия, занимающихся лесным хозяйством и лесозаготовками, 531 деревообрабатывающее предприятие, 26 – целлюлозно-бумажных, 324 предприятия по производству мебели и 1 лесохимический комбинат. Выручка предприятий Республики Башкортостан от продажи лесопромышленной продукции в 2016 году выросла по сравнению с 2015 годом на 36,1% и составила 13207 млн. руб. Прежде всего, это связано со значительным увеличением объема продаж продукции деревообработки (151,2% к 2015 году) и пиломатериалов (121,8% к 2015 году).

Лесопромышленный комплекс Республики Башкортостан демонстрирует общероссийские тенденции: объемные показатели выпуска основных видов продукции имеют положительную динамику (рисунок 2).

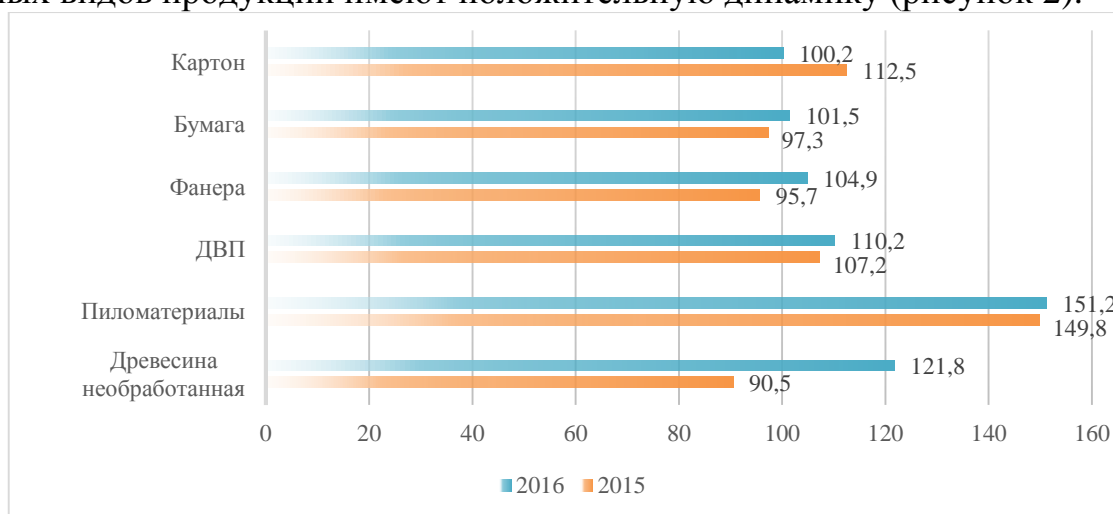


Рисунок 2 – Динамика темпов роста объемов производства основных видов продукции ЛПК РБ в 2015-2016 гг.

По итогам работы лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан в 2007-2016 гг. отраслевую ситуацию можно охарактеризовать как умеренно позитивную. Данные тенденции обусловлены не только общей ситуацией в мировой и национальной экономике, но и специфическими особенностями лесного сектора, а именно его инертностью, слабой реакцией на конъюнктурные изменения.

Продукция лесопромышленного комплекса Республики Башкортостан является экспортно-ориентированной. По отдельным товарным группам до 60% изготовленной продукции идет на экспорт, в основном в страны СНГ. По внешнеторговому обороту республика занимает второе место среди регионов Приволжского федерального округа. Доля экспортной выручки от продажи древесины и целлюлозно-бумажных изделий в совокупной валютной выручке РБ в 2016 году составила 1,1%, в 2015 году аналогичный показатель составил 0,6%.

*Продукция лесозаготовки.* Под продукцией лесозаготовок подразумевается деловая древесина: пиловочник, фанерный кряж, балансы.

Объем заготовки древесины в Республике Башкортостан в 2016 году снизился по сравнению с 2015 годом на 6,7% и составил 3069 тыс. куб. м. С 2009 года объем заготовки древесины увеличился на 19,9%, а совокупный среднегодовой темп прироста составил 2,9%. Одновременно наблюдается увеличение объема лесовосстановительных работ – с 10,87 тыс. га в 2009 году до 12,73 тыс. га в 2016 году. Однако темп прироста объемов лесовосстановления на 0,4% отстает от темпа прироста объемов лесозаготовок (рисунок 3).

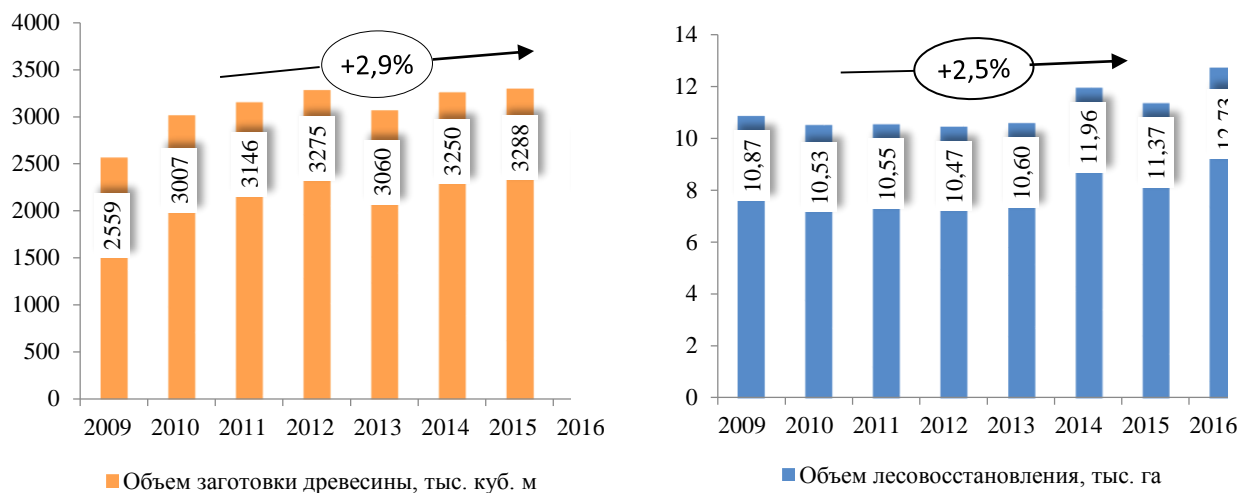


Рисунок 3 – Динамика объема заготовки древесины и объема лесовосстановления в Республике Башкортостан в 2009-2016 годах

Производство отдельных видов продукции по виду экономической деятельности «Лесоводство и лесозаготовки» в Республике Башкортостан в 2016 году характеризовалось разнонаправленной динамикой: сокращением объемов производства бревен хвойных пород при одновременном росте объемов бревен лиственных пород, древесины топливной и прочей необработанной древесины.

В настоящее время порядка 70,0% объема утвержденной ежегодной расчетной лесосеки распределено между арендаторами лесных участков, зарезервировано под реализацию текущих инвестиционных проектов в области освоения лесов, выставлено на аукционы для удовлетворения государственных нужд, либо передано населению под индивидуальное жилищное строительство.

Отношение фактического объема заготовки древесины к установленному ежегодно допустимому объему ее изъятия (освоение расчетной лесосеки) в 2016 году составило 33,0%. Тем временем, лесоперерабатывающие мощности республики испытывают дефицит древесного сырья. Доля обеспечения предприятий собственным сырьем для производства продукции деревообработки составляет 70-80%. Это связано с недостатком имеющихся производственных мощностей предприятий, специализирующихся на лесозаготовке и транспортировке круглого леса.

Проблема дефицита пиловочника и фанерного кряжа решается за счет поставок сырьевых ресурсов из соседних регионов. Доля использования привозного сырья составляет на сегодняшний день порядка 30,0% от общего объема перерабатываемой на предприятиях Республики Башкортостан древесины.

В общем рейтинге регионов по объемам заготовки древесины Республика Башкортостан занимает 15 место в Российской Федерации и 4 место в Приволжском федеральном округе. Лидерами по добыче древесины в округе являются Кировская область, Пермский край и Нижегородская область. На их долю в совокупности приходится более 65,0% всей заготовленной в ПФО древесины.



Несмотря на наличие значительных лесосырьевых ресурсов, объём заготовки круглого леса в России далёк от потенциально возможного. Доля России в мировой заготовке древесного сырья составляет 5,5%. На долю Республики Башкортостан приходится 1,6% всех лесозаготовок, осуществляемых в России.

Основной объём заготовки древесины в Российской Федерации приходится на Сибирский и Северо-западный федеральные округа. Доля Приволжского федерального округа в общем объёме лесозаготовок составляет 15,1%.

Россия входит в пятерку стран-лидеров лесозаготовительного производства наряду с Соединенными Штатами Америки, Индией, Китаем и Бразилией, на их долю в 2016 году приходилось 42,2% всей заготовленной в мире древесины. Объём заготовки древесины в мировом масштабе, начиная с 2010 года, умеренно растет в среднем на 2,0% в год.

В 2016 году объём производства необработанной древесины в России увеличился на 8,6% по сравнению с 2015 годом и составил 137,6 млн. плотных куб. м. Более 60,0% общего объёма круглых лесоматериалов приходится на бревна хвойных пород.

Таблица 1 – Прогнозы развития производства необработанной древесины в РФ до 2030 г.

Документы стратегического планирования РФ (иннов.сценарий)	2016 г.		2030 г.	
	Объём производства, млн куб. м	Импортеры	Объём производства, млн куб. м	Точки роста
Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года	212,94	Китай, Финляндия (75% общего объёма экспорта круглого леса)	362	Китай, Финляндия и Швеция
Проект Стратегии развития ЛК РФ до 2030	222		310	
Прогноз развития лесного сектора РФ до 2030	142,9		301,2	

По прогнозам Министерства экономического развития РФ, в среднесрочной перспективе ожидается умеренный рост объемов заготовки древесины на уровне 2,5 – 3,0% в год. Увеличение лесопользования будет достигаться путем интенсификации производства в уже освоенных лесах, развитием транспортной доступности земель лесного фонда и вовлечением в эксплуатацию новых, еще не освоенных лесных территорий [2].

В рамках реализации Комплексной программы развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года ожидается создание в стране современной системы управления лесонадзорами с привлечением ДНК маркирования, выведение новых биотехнологических форм деревьев с заданными признаками, а также развитие плантационного лесовыращивания.

По потреблению круглых лесоматериалов безусловным лидером остаются Соединенные Штаты Америки в мире. Помимо США, в пятерку ведущих стран-потребителей входят Россия, Китай, Канада и Бразилия.

*Производство пиломатериалов.* По производству лесоматериалов продольно распиленных, Республика Башкортостан занимает четвертое место среди регионов Приволжского федерального округа.

Доля присутствия производителей продукции лесопильного производства из Республики Башкортостан на рынке Приволжского федерального округа составила в 2016 году 12,5%, на рынке Уральского федерального округа – 0,3%, на российском рынке – 2,8%.

Основные объемы производства пиломатериалов в России сосредоточены в Сибирском и Северо-западном федеральных округах – 66,9% в совокупности. На долю Приволжского федерального округа в 2016 году приходилось 13,1% всех выпущенных в России пиломатериалов.

Оценка доли рынка производителей пиломатериалов из Республики Башкортостан приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка темпов роста и объемов рынка пиломатериалов в 2016 г.

Показатель	РБ	ПФО	УФО	Россия
Емкость рынка, млн. руб.	1 708,1	12 447,1	5 185,32	61 530,0
Объем отгруженной продукции на внутреннем рынке РБ, млн. руб.	1 546,2	1 550,8	13,9	1 728,2
Темп роста объема отгруженной продукции в 2016 г. к 2015 г., ед.	0,98	1,02	0,84	1,01
Доля рынка производителей РБ, %	90,5	12,5	0,3	2,8
Темп роста доли рынка производителей РБ в 2016 г. к 2015 г., ед.	1,01	1,02	1,00	1,03

В 2016 году предприятиями Республики Башкортостан было произведено 208,9 тыс. куб. м. пиломатериалов, отгружено продукции потребителям на сумму 1602,3 млн руб., в том числе вывезено за пределы республики 56,1 тыс. куб. м. пиломатериалов на общую сумму 407,8 млн руб., из них реализовано на экспорт – 32,1 тыс. куб. м. на сумму 212,0 млн руб. Таким образом, можно сделать вывод о том, что до 80,0% производимых в Башкортостане пиломатериалов потребляется внутри республики.

Основными потребителями экспортной продукции (в 2016 году 52,0% от общего объема произведенной продукции) являются страны СНГ – Казахстан, Киргизию, Узбекистан и Туркмению.

По уровню валютной выручки экспорт пиломатериалов занимает первое место среди экспортной продукции лесопромышленного комплекса России. По итогам 2016 года доля экспорта пиломатериалов в совокупной выручке от продажи продукции лесопромышленного комплекса на экспорт составила 32,5%.

Лидерами по производству и потреблению пиломатериалов являются Соединенные Штаты Америки, Китай и Канада. На их долю в совокупности приходится 44,0% общемирового производства пиломатериалов.

Россия занимает четвертое место в мире по производству продольно распиленных лесоматериалов. Доля России в мировом рынке пиломатериалов колеблется в пределах 7-8%. Объем производства пиломатериалов в России увеличился в 2016 году на 3,5% по сравнению с предыдущим годом и составил 35,9 млн куб. м.

Экспорт пиломатериалов из России неуклонно растет в среднем на 7% в год. Объем видимого потребления продукции лесопильного производства на внутреннем рынке, напротив, снижается.

Согласно проекту Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации, до 2030 года (далее – проект Стратегии развития ЛК РФ до 2030) [3] спрос на российские пиломатериалы на экспортных рынках (преимущественно Китай) вырастет с 26,3 до 26,9 – 30,0 млн куб. м.

В перспективе развитие лесопильной промышленности будут обеспечивать следующие факторы: переход от морально и физически устаревших технологий рамного лесопиления к ленто- и круглопильным технологиям, увеличение доли пиломатериалов с нормированной влажностью, переход на выпуск сертифицированной пиломатериалов, повышение использования отходов лесопиления в производстве древесных композитных материалов и в биоэнергетике. Прогнозы развития производства пиломатериалов в РФ до 2030г. указаны в таблице 3.

Таблица 3 – Прогнозы развития производства пиломатериалов в РФ до 2030г.

Документы стратегического планирования РФ (иннов.сценарий)	2016 г.		2030 г.	
	Объем производства, млн куб. м	Импортёры	Объем производства, млн куб. м	Точки роста
Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года	35,9	Китай (29%), Узбекистан, Египет, Япония и Великобритания, Таджикистан	Не указано	Китай (4,8 млн куб. м.) и прочие страны Азии, страны Северной Африки и Европы (2 млн куб. м.)
Проект Стратегии развития ЛК РФ до 2030	42,6		49,5 – 58,7	
Прогноз развития ЛС РФ до 2030	24,7		66,2	

По прогнозам Министерства экономического развития РФ, к 2030 году уровень потребления пиломатериалов в России увеличится в 2 раза и составит 16,5 млн куб. м., при этом улучшится их качественная структура и структура потребления. Если в настоящее время выпускаются в основном обезличенные пиломатериалы, то в перспективе более 35% будут занимать высококачественные конструкционные, отделочные, биозащитные, столярные и специфицированные пиломатериалы [2]. Дополнительный спрос на внутреннем рынке РФ в 2030 г. достигнет показателя около 7,4 млн куб. м. Суммарный дополнительный спрос на пиломатериалы из РФ на экспортных направлениях может составить 5,4 – 10,8 млн куб. м. до 2025 г. и еще 3,0 – 6,8 млн куб. м. в 2026 – 2030 гг. соответственно [4].

В 2015 – 2030 гг. среднегодовые темпы роста мирового потребления пиломатериалов составят от 1 до 2%, суммарный прирост — от 50 до 100 млн куб. м.

*Фанерное производство.* Производство фанеры в Республике Башкортостан традиционно является экспортно-ориентированным, с долей поставок на зарубежные рынки в объеме 50 – 60%.

Крупнейшим предприятием, производящим фанеру в регионе, является холдинг ООО «Башкирская ЛПК». Динамика объемов экспорта фанеры предприятиями, входящими в холдинг ООО «Башкирская ЛПК» приведена на рисунке 4.

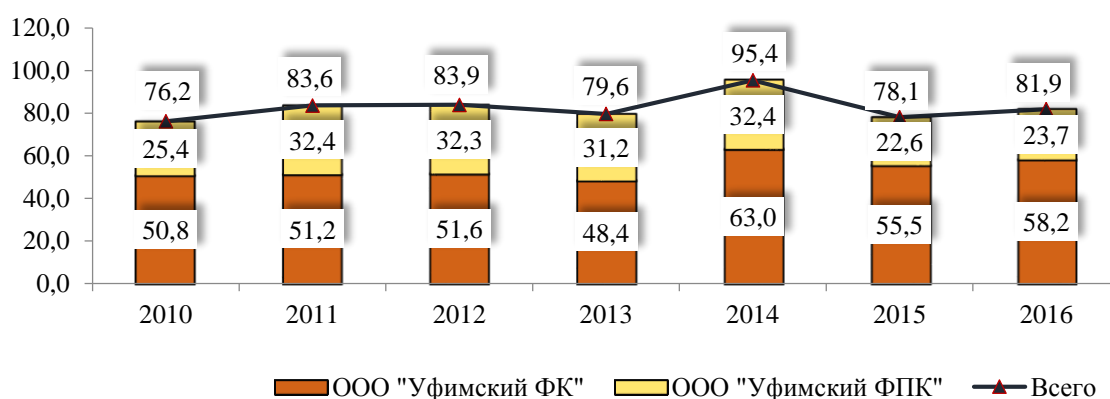


Рисунок 4 – Динамика объемов экспорта фанеры предприятиями, входящими в холдинг ООО «Башкирская ЛПК» в 2010-2016 гг., тыс. куб. м. [5].

В 2016 году экспорт фанеры из Республики Башкортостан вырос на 11,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 87,1 тыс. куб. м. в натуральном выражении.

Лидером по закупкам фанеры является Египет. На его долю в 2016 году пришлось 26,6% всех зарубежных поставок. На втором месте – США с объемом поставок 18,6 тыс. куб. м. – 21,3% в общем объеме экспорта фанеры, Азербайджан занимает долю 18,4% в общем объеме экспорта фанеры [6].

Основными производителями клееной фанеры в России являются и Северо-Западный, Приволжский и Центральный федеральные округа. На их долю в совокупности приходится более 80% фанерного производства. Доля Приволжского федерального округа в общероссийском объеме производства фанеры составила в 2016 году 27,4%.

Объем производства клееной фанеры в России увеличился за последний год на 4,2% и составил 3,8 млн куб. м., причем стабильный рост объемов производства наблюдается на протяжении последних семи лет. Однако некоторое замедление роста мирового производства фанеры в 2016 году связано с быстро растущим рынком OSB, который за последний год продемонстрировал прирост на 10,0%.

Производство фанеры в России традиционно является экспортно-ориентированным. Объем экспорта в 2016 году составил 2 406 тыс. куб. м., 64,5% от объема выпущенной продукции. С 2010 года объем экспорта фанеры увеличился на 62,7%.

На сегодняшний день состояние мирового рынка фанеры определяется уровнем производства крупнейшего производителя – Китая, на долю которого приходится более 70% совокупного объема производства фанеры. Доля Китая в мировом экспорте фанеры составляет более 40%.

Согласно Прогнозу развития лесного сектора Российской Федерации до 2030 года (далее – Прогноз развития ЛС РФ до 2030) [4] при инновационном сценарии экспорт фанеры клееной к 2030 году увеличится на 0,6 млн куб. м., или на 41,5%, и составит 2,1 млн куб. м (таблица 4).

Таблица 4 – Прогнозы развития производства фанеры в РФ до 2030 г.

Документы стратегического планирования РФ (иннов.сценарий)	2016 г.		2030 г.	
	Объем производства, млн куб. м	Импортеры	Объем производства, млн куб. м	Точки роста
Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года	3,8	Египет, Германия и США	Не указано	США, Египет, страны Евросоюза
Проект Стратегии развития ЛК РФ до 2030	3,7		5,7	
Прогноз развития ЛС РФ до 2030	2,69		5,53	

Основным сырьем для производства фанеры в мире является древесина твердолиственных пород, в то время как березовая фанера занимает лишь 5% от общего объема производства. России является лидером по производству березовой фанеры. По своим техническим характеристикам она существенно превосходит фанеру, производимую в Китае.

Суммарное потребление березовой фанеры в мире вырастет с 4,5 млн куб. м. в 2015 г. до 5,8 – 6,5 млн куб. м. в 2030 г. Основной вклад будет обеспечен ростом спроса в России (+0,4 млн куб. м.) и Европе (+0,4 млн куб. м.).

На территории Российской Федерации произрастают наиболее пригодные для изготовления фанеры сорта березы. С этим связаны ценовые преимущества российской березовой фанеры, а также ограничения возможностей по замещению березовой фанеры. В этой связи дополнительный спрос будет покрыт ростом производства березовой фанеры на территории России с последующим экспортом произведенной продукции. Также необходимо отметить, что существенный ввод новых мощностей за рубежом не ожидается.

*Производство древесных плит.* Под продукцией производства древесных плит подразумевается древесные, древесно-стружечные, древесно-

волоконные и ориентированно-стружечные плиты, ламинированная ДСП, Medium Density Fibreboard (MDF), Laminated Veneer Lumber (LVL) и др.

Объем отгруженной продукции по виду деятельности «Обработка древесины и производство изделий из дерева» в 2016 году составил 7 094 млн руб., что на 22,7% выше уровня аналогичного показателя за 2015 год. Данный рост, прежде всего, обусловлен запуском производства древесностружечных и ламинированных древесностружечных плит (далее – ДСП) на заводе ООО «Кроношпан Башкортостан». Выпуск ДСП по итогам 2016 года увеличен в 4,8 раза.

В 2016 году в Республике Башкортостан было произведено 430,7 тыс. усл. куб. м. ДСП, что 4,8 раза превысило показатель 2015 года.

Из общего объема произведенных в республике Башкортостан ДСП, 43,3% было реализовано на экспорт. Основными потребителями древесностружечных плит в 2016 году выступили Казахстан, на долю которого пришлось 75,5% всей экспортированной продукции и Таджикистан, с долей потребления 12,7% [6].

ДСП являются наиболее производимым и потребляемым видом древесных плит в России. Объем экспорта ДСП демонстрирует стабильный рост на протяжении всего исследуемого периода – с 0,6 млн куб. м. в 2010 году до 1,2 млн куб. м. в 2016 году. Тем не менее, в отличие от фанеры, производство ДСП нацелено в большей степени на отечественный рынок. Экспортные возможности ДСП ограничены ввиду заметного влияния транспортных издержек на себестоимость продукции. Основными импортерами российских ДСП являются страны СНГ – Узбекистан, Азербайджан и Таджикистан. До 40% всех экспортных поставок ДСП осуществляется предприятиями, входящими в Группу компаний «Кроношпан».

В 2016 году объем производства ДСП в мировом масштабе увеличился на 3,7%, составив около 89 млн куб. м. Мировое производство Medium Density Fibreboard (далее – MDF) в 2016 году выросло на 1% до 97 млн куб. м. Аналогичные темпы роста были отмечены по выпуску древесных плит (далее – ДВП) – всего за год мировыми производителями было выпущено около 12 млн куб. м. плит ДВП.

Объем производства ДВП в Республике Башкортостан остается практически неизменным на протяжении последних 8 лет, варьируясь в пределах 12-14 млн усл. кв. м. В 2016 году объем производства ДВП снизился на 7,6% и составил 12,1 млн усл. кв. м. Из них 65,6% было поставлено на экспорт в страны СНГ: 40,7% экспортной выручки от реализации ДВП обеспечил Узбекистан, еще от 10 до 14% пришлось на Таджикистан, Казахстан, Азербайджан и Киргизию [6].

Объем мирового выпуска древесных плит в 2016 году вырос на 2,4% к предыдущему году и составил 410 млн куб. м., за последние семь лет прирост составил 42,2%. Безусловным лидером плитного производства в мире является Китай, на долю которого приходится до 20,0% всего мирового объема выпуска ДСП и до 55,0% – ДВП.

Наибольший удельный вес в общем объеме древесных плит в мире занимает фанера – 38,3%. На долю MDF и ДСП приходится соответственно 24,0% и 22,3% [7].

До 2030 г. относительно перспективными для российских производителей будут сохраняться традиционные рынки — отечественный рынок, а также рынки бывших республик СССР, Польши, Турции и Румынии. Динамика потребления ДСП, ДВП и Oriented strand board (далее – OSB) до 2030 г. будет сохраняться на низком уровне – в пределах 1-2% в год. Дополнительный спрос будет покрыт главным образом за счет опережающего роста MDF, замещения данным материалом аналогов в строительстве и мебельной промышленности. Рост спроса на MDF внутри страны прогнозируется на уровне 3,7% в год (с 2,3 млн куб. м. в 2015 г. до 4 млн куб. м. в 2030 г.).

В соответствии с инновационным сценарием Прогноза развития ЛС РФ до 2030 [4] производство ДВП к 2030 году увеличится на 2,53 млн куб. м. (в 2,5 раза), и составит 4,2 млн куб. м., сохраняя темпы роста и географии экспортных поставок. Экспорт ДВП к 2030 году увеличится на 117 тыс. куб. м. (или на 42,2%) и составит 394,0 тыс. куб. м.

В соответствии с инновационным сценарием Прогноза развития ЛС РФ до 2030 [4] производство ДСП к 2030 году увеличится на 6,24 млн куб. м. (в 2,1 раза) и составит 11,7 млн куб. м. при сохранении современных тенденций географии поставок на рынок СНГ. Экспорт ДСП к 2030 году увеличится на 88 тыс. куб. м. (на 17,9%) и составит 578,0 тыс. куб. м. К 2030 году потребление ДСП на внутреннем рынке по инновационному сценарию развития увеличится на 6,5 млн куб. м. (в 2,2 раза) и составит 12,0 млн куб. м.

*Деревянное домостроение.* Доля деревянного домостроения в России сокращается: 11,6% в 2010 году; 9,5% в 2016 году, средние темпы снижения – 0,4% в год. Частично, снижение можно объяснить сокращением доли малоэтажного индивидуального жилого строительства в последние годы в целом по России и Приволжскому федеральному округу, в частности. Практики строительства многоэтажных домов из материалов на основе древесины в России, можно сказать, не существует, процесс получения необходимых разрешительных документов реализуется «на индивидуальной основе», поэтому таких проектов очень немного.

Лидерами по абсолютному числу построенных индивидуальных домов, являются наиболее населенные регионы России (не считая Москвы): Московская область и Краснодарский край, за которыми следуют Республика Башкортостан и Ростовская область.

Динамика ввода в действие индивидуальных жилых домов, построенных населением, в Республике Башкортостан приведена на рисунке 5.

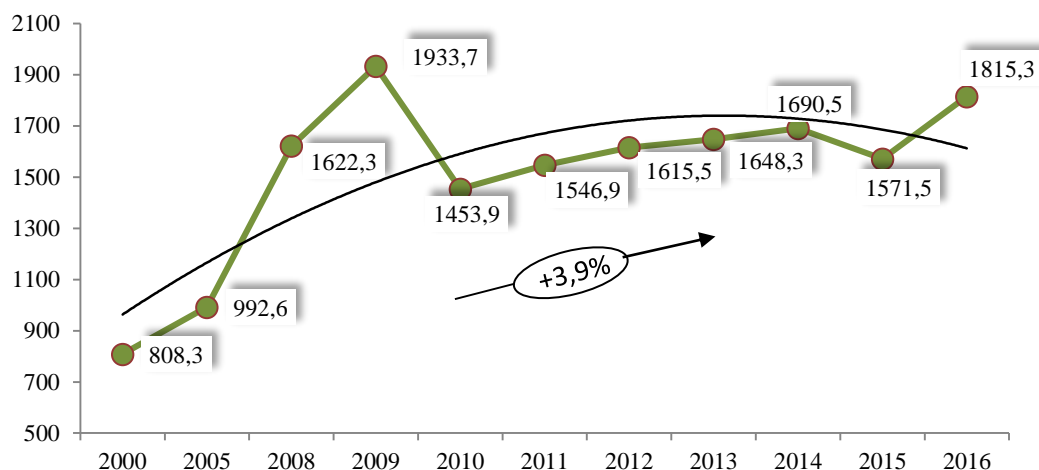


Рисунок 5 – Динамика ввода в действие жилых домов, построенных населением в Республике Башкортостан в 2000-2016 годах, тыс. кв. м.

Совокупный среднегодовой темп прироста ввода в действие индивидуальных жилых домов в Республике Башкортостан за 2000 – 2016 гг. составил 3,9%.

Согласно проекту Стратегии развития ЛК РФ, до 2030 [3], в период 2016-2030 гг. в России прогнозируется среднегодовой рост потребления ОСВ на уровне 4,0%: с 1,1 до 1,9 млн куб. м, обеспеченный потребностями деревянного домостроения, другим строительством и ремонтом, производством мебели и упаковки.

В распределении жилищного фонда Республики Башкортостан по материалам стен преобладают кирпич, камень и древесина (рисунок 6).

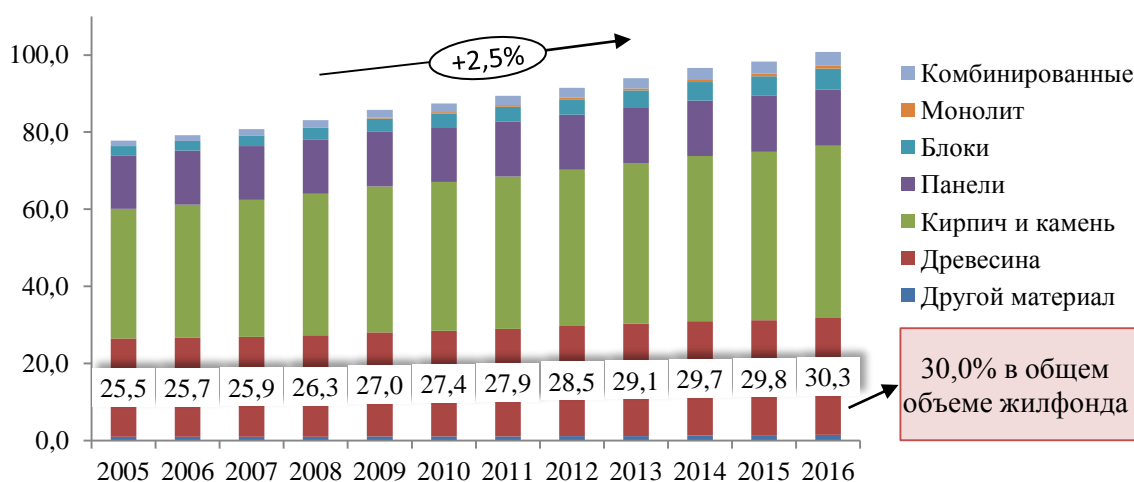


Рисунок 6 – Распределение жилищного фонда Республики Башкортостан по материалам стен в 2005-2016 годах, млн. м<sup>2</sup>

Доля деревянных домов в общем объеме жилищного фонда Республики Башкортостан составляет 30,0%, а совокупный ежегодный темп прироста находится на уровне 1,9%.



В индивидуальном домостроении развитые страны в последние десятилетия отдают предпочтение именно деревянным домам: в США и Канаде на их долю приходится более 80% частных домов и таунхаусов, в Японии из дерева строится 43,0% индивидуальных домов. В Европейском союзе реализуется программа «Деревянная Европа», в рамках которой планирует довести долю деревянного домостроения до 80-90% вновь вводимого малоэтажного жилья [8].

В 2016 году основной объем деревянного домостроения в России приходился на Приволжский, Сибирский и Центральный федеральные округа – 76,1% по суммарной площади строительства.

Среди регионов России продукция деревянного домостроения наиболее востребована в Республике Бурятия, Вологодской области, республиках Коми, Тыва и Архангельской области. Во внутренней структуре продаж стеновых материалов перечисленных субъектов РФ на древесину приходится 90-95 %.

По прогнозу специалистов Research-Techart [9], к 2020 году соотношение сегментов на рынке деревянного домостроения России изменится: на фоне снижения объемов продаж домов из массивной древесины возрастет выпуск каркасных домов. Каркасная и каркасно-панельная технология домостроения выйдет на уровень крупносерийного поточного производства. Дома из панелей займут ведущую позицию в общей доле производств и составят 64%.

Развитие деревянного домостроения в России как более экологичной и быстрой в возведении зданий и сооружений технологии строительства имеет существенный потенциал. В производстве деревянных домов дополнительный спрос варьируется от 3,8 млн кв. м. (в т. ч. малоэтажное жилое строительство – 1,9 млн кв. м., среднеэтажное – 0,7 млн кв. м., строительство нежилых зданий – 1,1 млн кв. м.) при отсутствии мер поддержки до 8,4 млн кв. м. в случае стимулирования спроса со стороны государства.

Развитие экспортного потенциала обеспечит дополнительный спрос на домокомплекты в объеме до 0,3 млн кв. м.

*Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них.* Под продукцией целлюлозно-бумажного производства подразумевается целлюлоза, древесная и вискозная масса, бумага, картон, изделий из бумаг и картона.

В целлюлозно-бумажном производстве (далее – ЦБП) в 2016 году зафиксирован рост на 3,6% к уровню 2015 года. Производство бумаги увеличено на 1,5%, туалетной бумаги – на 3,2%, выпуск картона сохранен на уровне 2015 года (рисунок 7).

Основной объем производства по данному виду деятельности приходится на два предприятия – ООО «Завод Николь-Пак» и ООО «Картонно-бумажный комбинат». Совокупная выручка данных предприятий за 2016 год составила 4 356,1 млн руб., что на 0,3% превышает уровень 2015 года.

Оценка доли рынка производителей бумаги и картона из Республики Башкортостан приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Оценка темпов роста и объемов рынка бумаги и картона в 2016 г.

Показатель	РБ	ПФО	УрФО	Россия
Емкость рынка, млн. руб.	6 211,8	45 349,2	18 880,2	224 145,0
Объем отгруженной продукции на внутреннем рынке РБ, млн. руб.	5 178,5	5 242,6	451,3	6 817,9
Темп роста объема отгруженной продукции в 2016 г. к 2015 г., ед.	1,02	1,08	1,01	1,15
Доля рынка производителей РБ, %	83,4	11,6	2,4	3,0
Темп роста доли рынка производителей РБ в 2016 г. к 2015 г., ед.	1,02	1,03	1,00	1,00

В 2016 году целлюлозно-бумажными предприятиями Республики Башкортостан было выпущено 171,79 тыс. тонн бумаги и картона, отгружено продукции потребителям на сумму 6 983,0 млн руб., в том числе вывезено за пределы республики 82,59 тыс. тонн картонно-бумажных изделий на общую сумму 1 804,5 млн руб., из них реализовано на экспорт – 6,03 тыс. тонн на сумму 165,1 млн руб. (рисунок 7).

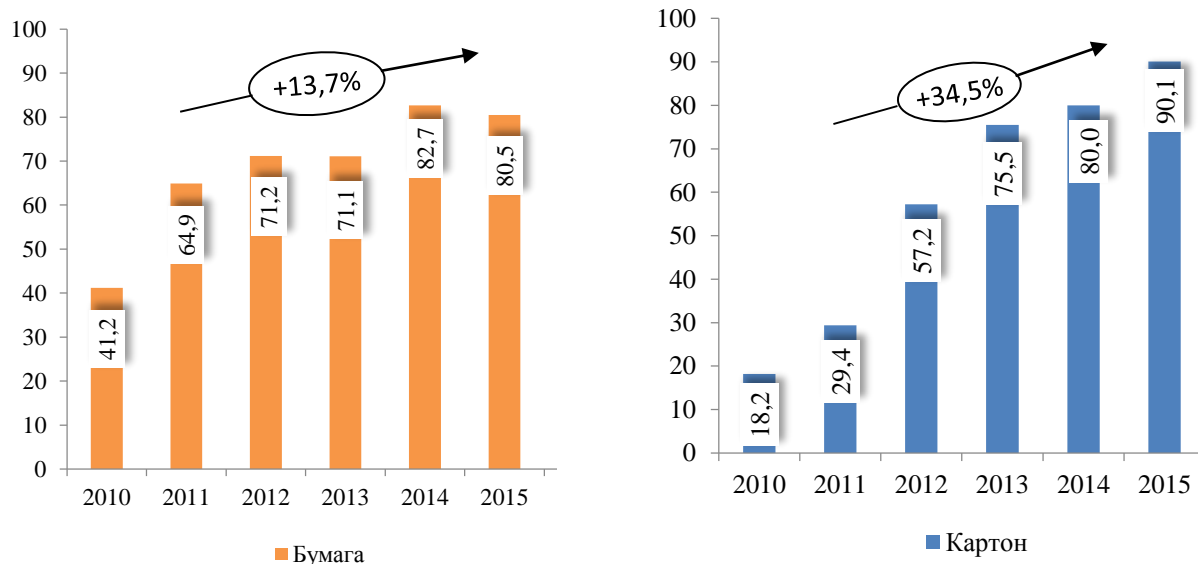


Рисунок 7 – Динамика объемов производства бумаги и картона в Республике Башкортостан в 2010-2016 годах, тыс. т

Основная часть производимой в Башкортостане продукции целлюлозно-бумажного производства потребляется внутри республики. Доля рынка производителей Республики Башкортостан в регионе – 83,4%.

Основными потребителями целлюлозно-бумажной продукции Республики Башкортостан за ее пределами являются Центральный федеральный округ, на долю которого приходится 52,0% всей отгруженной за пределы республики продукции и Уральский федеральный округ – 26,1%

Доля присутствия производителей продукции целлюлозно-бумажного производства из Республики Башкортостан на рынке Приволжского

федерального округа составила в 2016 году 11,6%, на рынке Уральского федерального округа – 2,4%, на российском рынке – 3,0%.

Продукция предприятий пользуется высоким спросом. Поставки осуществляются в Приволжский, Уральский, Сибирский, Центральный регионы, Дальний Восток, а также в Казахстан, Узбекистан, Таджикистан и другие страны СНГ.

Основные производители продукции ЦБП в России сосредоточены в Северо-Западном и Приволжском федеральных округах, на долю которых в совокупности приходится 81,4% всей выпущенной продукции. Доля Приволжского федерального округа в общем объеме составляет 23,3%.

Объем производства целлюлозы по варке вырос по сравнению с 2015 годом на 4,2% и составил 8,2 млн. тонн. По данному показателю Россия занимает 8 место в мире среди крупнейших производителей целлюлозы. Большая ее часть используется в дальнейших переделах для производства бумаги и картона. На экспорт в 2016 году было направлено 2,1 млн тонн.

Производство всех видов бумаги увеличилось на 4,0%, составив 5,3 млн тонн. Прежде всего, это связано с ростом выпуска офсетной бумаги для печати, объем производства газетной бумаги продолжает снижаться уже третий год подряд.

Производство картона увеличилось на 7,9% и составило 3,4 млн тонн. Это связано с ростом спроса на картонную тароупаковочную продукцию на российском рынке. Так, объем производства пачек из гофрированного картона за последние семь лет выросли почти в 3 раза, коробок из гофрированного картона – в 2,7 раза.

Наиболее успешным стал сегмент санитарно-гигиенических изделий. За последние шесть лет доля импортной продукции снизилась с 53% до 8%.

Экспорт продукции ЦБП за последние годы показывает устойчивую тенденцию к росту. Основными потребителями российской целлюлозы являются Китай, Южная Корея и Польша, а бумаги и картона – Индия, Турция и Италия.

В 2016 году производство бумаги и картона, включая газетную бумагу, увеличилось на 0,8% и составило 384,8 млн тонн. При этом объем варки древесной целлюлозы в мировом масштабе за 2016 год вырос на 1,8% и составил 178,3 млн тонн.

Тенденцией мирового производства бумаги и картона является использование вторичного сырья в качестве частичной замены древесной целлюлозы. Поэтому использование рекуперированной бумаги – макулатуры оказывает определенное влияние на мировой спрос на рынке целлюлозы. Основными игроками на мировом рынке бумаги и картона являются Китай и США.

По прогнозам Министерства экономического развития и торговли, ожидается, что к 2030 году внутреннее потребление бумаги и картона возрастет до 25,6 млн тонн, что позволит увеличить потребление данной продукции до уровня стран ЕС – 180 кг на душу населения [2].

До 2030 г. суммарный прирост потребления целлюлозно-бумажной продукции в мире составит 132 млн тонн. Более 40% прироста будет связано с

увеличением спроса на макулатурный тарный картон (+58 млн тонн). Существенное увеличение спроса также ожидается на целлюлозу (+32 млн тонн), потребительский картон (+22,9 млн тонн) и санитарно-гигиенические изделия (+19,4 млн тонн). Сегмент писчепечатной бумаги будет демонстрировать отрицательную динамику (-14,7 млн тонн) в результате диджитализации и расширения использования электронных носителей информации.

Основной прирост спроса на товарную целлюлозу к 2030 г. придется на страны Азии (+24,6 млн тонн), в особенности на Китай (+19 млн тонн). Увеличение потребления бумаги, картона и СГИ к 2030 г. в РФ составит суммарно 2,5 млн тонн продукции

Наиболее привлекательными рыночными сегментами для развития целлюлозно-бумажной отрасли России до 2030 являются зарубежные рынки целлюлозы, а также внутрироссийские рынки СГИ, потребительского и макулатурного картона.

Согласно проекту Стратегии развития ЛК РФ, до 2030 [3] к 2030 г. в России возможно увеличение объемов производства ЦБП на 12,4 млн тонн: товарная целлюлоза (+11,0 млн тонн); СГИ (+0,6 млн тонн); упаковочная бумага и картон (+0,6 млн тонн); писчепечатная бумага (+0,2 млн тонн). Экспорт целлюлозы вырастет на 10,6 млн тонн.

По Прогнозу развития ЛС РФ до 2030 [4] в соответствии с инновационным сценарием производство целлюлозы товарной к 2030 году должно возрасти по отношению к 2020 году в 1,9 раза и достичь уровня в 3 900 тыс. тонн.

Развитие в России ориентированных на внутренний спрос производств макулатурного и потребительского картона, а также СГИ имеет потенциал дополнительного спроса к 2030 г. в размере 1,1 млн тонн, 0,5 млн тонн и 0,8 млн тонн соответственно. Во всех прочих сегментах дополнительный спрос не превысит 0,2 млн тонн, что не позволит создать требуемые производства.

*Производство топливных древесных гранул (пеллет).* В рамках реализуемого ООО «ЛПК Селена» проекта «Создание производства с полным циклом переработки древесины» в апреле 2012 года в п. Тирлянский МР Белорецкий район Республики Башкортостан введен в эксплуатацию лесоперерабатывающий комплекс на 137 рабочих мест мощностью 93,5 тыс. куб. м продукции лесопильной продукции. В 2016 году введены в эксплуатацию современный автоматический лесозаготовительный комплекс и линия по производству древесных топливных гранул (пеллет) мощностью до 30 тыс. тонн готовой продукции в год. Введенные производственные мощности обеспечивают переработку более 400 тыс. куб. м древесины в год.

С целью повышения эффективности лесопользования, вовлечения в оборот лиственной низкотоварной древесины и отходов деревообработки, создания новых рабочих мест в лесных районах республики, Министерством промышленности и инновационной политики Республики Башкортостан совместно с субъектами малого бизнеса реализуются мероприятия по созданию и развитию на территории Республики производств древесных топливных гранул

(пеллет), брикет и древесного угля, в рамках которой с 2011 года введены 4 биотопливных производства и 13 углевыжигательных установок пиролизного типа, суммарной мощностью 25 тыс. тонн биотоплива (древесных брикетов и пеллет) и 7,5 тыс. тонн древесного угля в год, создано более 200 рабочих мест. Объем инвестиций по данным мероприятиям с начала реализации программ (с 2011 года) составил 254,6 млн руб., в том числе в 2016 году 96,6 млн руб.

Лидером российского производства пеллет является Северо-Западный федеральный округ и Ленинградская область, производственные мощности которой составляют около 37% выпуска от общероссийского объема. На долю Приволжского федерального округа в 2016 году приходилось 7% от общероссийского объема производства пеллет.

Объем производства топливных пеллет в России составил в 2016 году 1 065 тыс. тонн, что на 10,3% больше, чем в 2015 году. По данным Росстата, за последние шесть лет объем производства пеллет вырос почти втрое, доля российских пеллет в 2016 году составила 3% от мирового объема производства.

В России объем потребления пеллет незначительный, до 97,0% произведенной продукции поставляется на экспорт. Основными потребителями российских пеллет в мире являются Дания и Швеция – 58,0% от общего объема экспортных поставок в 2016 году.

Согласно проекту Стратегии развития ЛК РФ, до 2030 [3] производство пеллет в России к 2030 г. может увеличиться с 1,1 до 2,7-5,1 млн тонн в зависимости от рыночной конъюнктуры. Производство будет направлено на экспорт, что позволит достичь мировой доли на рынке пеллет 5-8%.

В настоящее время европейский рынок древесных топливных гранул растет. Среди лидеров по потреблению пеллет – Скандинавские страны, Австрия, Дания, Прибалтийские государства. Перспективным рынком является Великобритания, в связи с тем, что была принята программа перепрофилирования угольных электростанций на биотопливо.

Согласно проекту Стратегии развития ЛК РФ, до 2030 [3] мировое потребление пеллет вырастет с 27 млн тонн в 2015 г. до 50-60 млн тонн к 2030 г. Рост в промышленном потреблении будет определяться успешностью реализации планов по увеличению доли возобновляемых источников энергии в мировом энергобалансе (главным образом в Европе, Корее и Японии).

Спрос на европейском рынке древесных пеллет, потребляемых домохозяйствами, определяется главным образом программами перехода на возобновляемые источники энергии (субсидирования расходов на получение энергии на базе возобновляемых источников), финансируемыми ЕС. Действующие программы будут завершены в 2018–2020 гг., вопрос их продления до настоящего момента окончательно не решен. С учетом указанных неопределенностей прогнозируется замедление роста рынка пеллет с текущих 11,0% в 2009-2015 гг. до 7-11% в 2016-2020 гг. и 3,0% в 2021-2030 гг.

*Лесохимическая продукция.* На рынке канифоли возможности российского рынка значительно ограничены: дополнительный спрос к 2030 г. составит 5 тыс. тонн (рост с 15 до 20 тыс. тонн). Рынок жирных кислот таллового масла должен стать ключевым для российских производителей: к 2030 г. потребуется закрыть

дополнительный объем 17 тыс. тонн (рост внутреннего потребления с 14 до 31 тыс. тонн). При наличии избыточных мощностей возможно перенаправление поставок на экспорт в Азию, потенциально доступный объем рынка составит 230 тыс. тонн (рост с 250 до 480 тыс. тонн).

Российский рынок противоизносных присадок для топлива имеет значительный потенциал для отечественных производителей: непокрытая потребность к 2030 г. составит 72 тыс. тонн (рост с 3 до 75 тыс. тонн) [3].

Прогноз динамики производства и потребления основных видов продукции лесопромышленного комплекса на душу населения в России приведен в таблице 6.

Таблица 6 – Прогноз динамики потребления основных видов продукции лесопромышленного комплекса на душу населения в России [2].

Наименование	2016 год	2020 год		2030 год	
		1 вариант	2 вариант	1 вариант	2 вариант
Продукты лесозаготовки (кругляк), млн. м <sup>3</sup> /чел.	1,32	1,01	1,16	1,14	1,51
Пиломатериалы, м <sup>3</sup> /чел.	0,06	0,06	0,07	0,07	0,11
Фанера клееная, м <sup>3</sup> /чел.	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02
Бумага и картон, кг/чел.	47,0	65,5	78,0	95,4	180,0

Проведенный анализ показал, что рынки лесопродукции развиваются неоднородно и согласно прогнозам, указанным в ключевых российских документах стратегического планирования, выделяются приоритетные направления производства и экспорта продукции лесопромышленного комплекса для Российской Федерации и для Республики Башкортостан, в частности (рисунок 8).

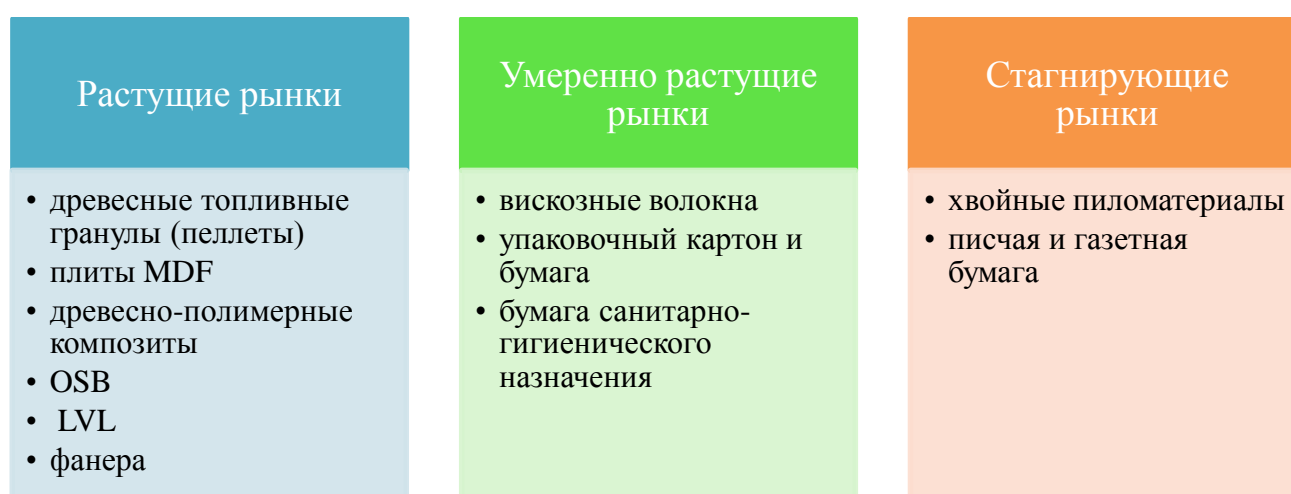


Рисунок 8 – Выделение групп продуктов по темпу развития рынков.

Основными факторами, обеспечивающими развитие растущих рынков, являются:

- ориентация мирового спроса на экологические свойства продукции, экологичность технологического процесса и использования продукта;
- узкоспециализированность использования лесопродукции. Плита средней плотности (MDF) вытесняет другие продукты, которые более универсальны, но имеют худшие потребительские свойства в конкретных сегментах применения.

Драйверами роста потребления продуктов умеренно растущих рынков выступают следующие факторы:

- рост уровня жизни и благосостояния в развивающихся странах, что приводит к увеличению потребления упаковочных целлюлозных материалов и санитарно-гигиенических изделий;
- рост объемов строительства в мире и повышение технологического уровня строительства, что приводит к увеличению спроса на древесные плиты и замещению ими пиломатериалов строительного назначения в ряде областей применения;
- увеличение объемов потребления древесного целлюлозного волокна для производства вискозы, пластиков, целлофанов и прочих продуктов химического и лесохимического производства.

Стагнация потребления наблюдается на рынках хвойных пиломатериалов. В перспективе он постепенно сократится из-за растущей конкуренции со стороны древесно-полимерных композитов, OSB, LVL, фанеры, которые будут заменять пиломатериалы в специализированных конкурентных нишах, за счет лучших технических характеристик.

Спрос на качественные круглые лесоматериалы будет связан с ростом объемов производства шпона и фанеры, а также лиственных пиломатериалов, что потребует увеличения объемов производства фанерного кряжа и лиственного пиловочника.

Существенный спад производства и потребления наблюдается на конечные продукты целлюлозно-бумажного производства – писчую и газетную бумагу. Несмотря на рост населения и увеличение благосостояния развивающихся стран, бумага, теряет свои позиции из-за конкуренции с электронными носителями. Стоит ожидать, что в будущем тенденции сокращения потребления бумаги для письма и печати продолжаться.

Таким образом, наиболее привлекательными рыночными сегментами на период до 2030 года будут:

- дальнейшее развитие технологии производства древесного биотоплива в виде торрефицированных гранул;
- производство бумаги и картона из переработанного древесного волокна и целлюлозы, путем утилизации отходов и древесного мусора;
- производство вискозной целлюлозы для химической и лесохимической промышленности;
- производство древесных плит – MDF, OSB и LVL, фанеры;

- производство древесно-полимерных пластиков и древесно-композитных изделий, состоящих из пластмасс и древесного наполнителя;
- производство санитарно-гигиенических бумаги;
- производство упаковочной бумаги и картона.

Указанные направления будут наиболее привлекательны для инвестиций, так как базируются на растущем мировом спросе и эффективной технологии переработки древесного сырья, что позволяет обеспечить высокую рентабельность производства.

Кроме того, инвестиционную привлекательность сырьевых ресурсов будет определять их стоимость, а не качественные характеристики. В связи с этим, привлекательными с инвестиционной точки зрения будет тот лесной фонд, который обладает следующими характеристиками:

- быстрое достижение спелости, что повышает продуктивность лесных земель и сокращает лесохозяйственный цикл, а как следствие и затраты на выращивание лесов;
- наличие инфраструктуры для доступа к лесным ресурсам и осуществления лесозаготовительной деятельности [10].

#### Список литературы

1. Официальный сайт Башкортостанстата // ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ № 05-10/01 от 16.02.2017г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://bashstat.gks.ru/> (дата обращения: 26.10.17).
2. Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Башкортостан / Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // КонсультантПлюс: справ.-правов. система [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/) (дата обращения 23.10.2017 г.).
3. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации / Проект Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://minpromtorg.gov.ru/> (дата обращения 19.08.2017 г.).
4. Прогноз развития лесного сектора Российской Федерации до 2030 года / Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций. – Рим, 2012. – 86 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fao.org/3/a-i3020r.pdf> (дата обращения 07.10.2017 г.).
5. Официальный сайт Агентства лесопромышленной аналитики и новостей [Электронный ресурс]. – URL: <http://whatwood.ru> (дата обращения 07.09.2017 г.).
6. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Приволжское таможенное управление [Электронный ресурс]. – URL: <http://ptu.customs.ru> (дата обращения 11.11.2017 г.).



7. Официальный сайт Продовольственной сельскохозяйственной организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fao.org/statistics/en/> (дата обращения 17.10.2017 г.).

8. Каяр М. Рост деревянного домостроения сменился спадом // Лесная индустрия. – 2015. – №5 (85) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.lesindustry.ru/issues/li\\_n85/Rost\\_derevyannogo\\_domostroeniya\\_smenisya\\_spadom\\_1076/](http://www.lesindustry.ru/issues/li_n85/Rost_derevyannogo_domostroeniya_smenisya_spadom_1076/) (дата обращения 03.10.2017)

9. Официальный сайт Исследовательской компании «Текарт» [Электронный ресурс]. – URL: <http://research-techart.ru/> (дата обращения 27.09.2017 г.).

10. Официальный сайт Национального лесного агентства развития и инвестиций [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nlari.com/single-post/2016/02/03/ТЕНДЕНЦИИ-МИРОВОГО-РЫНКА-ЛЕСНОЙ-ПРОДУКЦИИ-КАК-ФАКТОР-ИНВЕСТИЦИОННОЙ-ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ> (дата обращения 22.10.2017 г.)

© Д.А. Гамилова, Э.Р. Алексеева, 2017

## **ANALYSIS OF FORECASTS OF REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN FOREST INDUSTRY COMPLEX**

**Gamilova Dilyara Agelamovna**

Candidate of Economics, head of the Center for Economic Research of the Institute of Strategic Research of the Republic of Bashkortostan

**Alekseeva El'za Rustemovna**

researcher of the Center for Economic Research of the Institute of Strategic Research of the Republic of Bashkortostan

**Abstract:** Forest industry complex is deeply integrated in world and Russian economic business processes. Every economical or financial changes that take place on micro- or macro levels influence on dynamics of demand for forest products in domestic and external markets. In order to highlight perspectives of forest industry complex development the analysis of current state and forecasts of development of forest products market in Russia and worldwide markets were done.

**Key words:** forest industry complex, biofuels, industrial wood, forest resources, forestry.

**Научное издание**

**ЭКОНОМИКА РЕГИОНА:  
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ**

**Сборник статей**

**Республиканской научно-практической конференции**

**13 декабря 2017 г.**

**В авторской редакции**

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 10.12.2017 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 8,5. Тираж 100. Заказ 712.



**АЭТЕРНА**

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе  
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»**

**450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2**

**<http://aeterna-ufa.ru>**

**[info@aeterna-ufa.ru](mailto:info@aeterna-ufa.ru)**

**+7 (347) 266 60 68**